

D E C I Z I E nr.21/29.01.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dna.

I. Prin contestatia formulata dna contesta obligatiile fiscale pe anul 2002 in suma de lei stabilite prin Decizia de impunere anuala nr. 35300103623752/28.07.2004 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM .

In contestatie petenta mentioneaza ca sotul dinsei dl. care a decedat in anul 2007 a fost obligat la plata sumei de mai sus in mod nelegal pentru veniturile realizate in anul 2002 deoarece in cursul anului a lucrat la aceiasi unitate si nu la doua cum precizeza organul de control.

In cursul anului 2002 dl. a fost angajat la SC , care ulterior si-a schimbat denumirea societatii in SA, fiind aceeasi unitate, unitate care a depus si fisa fiscala FF1 pentru anul 2002 la organul fiscal.

Considera ca sumele pentru care s-a emis decizia de impunere sunt prescrise fata de perioada de 5 ani privind executarea creantelor bugetare.

Pentru aceste motive solicita anulara deciziei de impunere nr. 35300103623752/28.07.2004, recalcularea impozitului anual si restituirea acestuia incasat in plus.

II. In anul 2002 petentul a realizat venituri supuse globalizarii pentru care avea obligatia depunerii declaratiei de venit global cod 200.

Deoarece petentul nu a depus declaratia pe venit global aferenta anului 2002 a fost notificat de organul fiscal cu scrisoarea nr. 3530100001/12.06.2003 si a fost instiintat pentru impunerea din oficiu cu scrisoarea nr. 3530100001/12.06.2003.

Intrucit nu s-a prezentat pentru depunerea declaratiei globale cod 200, a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2002 nr. 35300103623752/28.07.2004 prin care s-a stabilit ca si impozit de plata suma de lei.

In baza de date de la AFPM petentul figureaza cu doua fise fiscale FF1 neregularizate motiv pentru care a fost emisa decizia de impunere cu numarul de mai sus asa cum prevede OG nr. 7/2002 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr. 493/2002.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in baza de date de la AFPM figureaza cu venituri din salarii realizate in anul 2002 conform fiselor fiscale FF1 si FF2 depuse de catre angajatorii SC SA si SUCURSALA

- din documentele existente la dosarul contestatiei se constata ca fisele fiscale depuse la organul fiscal de catre cei doi angajatori nu au fost regularizate deoarece petentul nu a indeplinit conditiile prevazute de catre art. 27 alin. 1 din OG nr. 7/2001, privind impozitul pe venit

ART. 27

“(1) Platitorii de venituri de natura salariala au obligatia sa determine venitul anual impozabil din salarii si sa stabileasca diferenta dintre impozitul calculat la nivelul anului si cel calculat si retinut lunar anticipat in cursul anului fiscal, pana in ultima zi lucratoare a lunii februarie a anului fiscal urmat, precum si sa efectueze regularizarea acestor diferente in termen de 90 de zile de la aceasta data, pentru persoanele fizice care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

a) au fost angajatii permanenti ai platitorului in cursul anului, cu functie de baza;

b) nu au alte surse de venit care se cuprind in venitul anual global impozabil.”

Deoarece petentul nu a fost angajat permanent la aceeași societate timp de un an de zile angajatorii nu au efectuat regularizarea fiselor fiscale, regularizarea impozitului urmînd a se efectua de către organele fiscale, motiv pentru care petentul avea obligația depunerii declarației de venit global, cod 200, la organul fiscal pînă la data de 15.05.2003 așa cum prevede art.62 din OG nr. 7/2001:

ART. 62

“(1) Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal competent o declarație de venit global, precum și declarații speciale, pînă la data de 15 mai a anului următor celui de realizare a venitului.

(2) Declarațiile speciale se completează pentru fiecare categorie de venit și pe fiecare loc de realizare a acestuia.

(3) Organul fiscal competent prevăzut la alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului.

(4) Contribuabilii care realizează venituri dintr-o singură sursă, sub forma de salarii, la funcția de bază, pe întregul an fiscal, pentru care angajatorul a efectuat operațiunile prevăzute la art. 27, nu au obligația să depună declarațiile de venit global.”

Deoarece petentul nu a depus la organul fiscal declarația de venit global, cod 200, acesta a fost notificat prin adresa nr. 3530100001/12.06.2003 și a fost instiintat pentru impunerea din oficiu cu scrisoarea nr. 35300103623752/28.07.2004.

A fost emisă din oficiu Decizia de impunere pentru persoanele fizice cu domiciliul în România pe anul 2002 nr. 35300103623752/28.07.2004 prin care s-a stabilit în sarcina petentului ca și obligație de plată suma de 942 lei reprezentînd diferența impozit pe venit pe anul 2002 avînd la bază datele din fișele fiscale FF1 depuse de angajatori.

- afirmatia petentei referitoare la "dreptul organului fiscal de a stabili obligațiile fiscale se prescrie în termen de 5 ani" nu are suport legal deoarece în conformitate cu art.199 alin. 3 din Codul de procedură fiscală: "*termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale la data cînd au început să curgă*".

- pentru anul fiscal 2002 prescripția dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale este reglementată de art. 21 lit.a) din OG nr. 70/1997 privind controlul fiscal conform căruia dreptul organului fiscal de a stabili diferențe de impozite se prescrie:

"a) an termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declarației pentru perioada respectivă;"

- ca urmare, pentru impozitul pe venit aferent anului fiscal 2002 prescripția dreptului organului fiscal de a stabili obligațiile fiscale începe să curgă de la data de 15.05.2003, data pînă la care petentul avea obligația să depună declarația de venit global aferentă anului 2002 și se împlineste la data de 15.05.2008.

Afirmatia petentei ca și-a desfasurat activitatea doar la o singură societate nu are relevanță în susținerea cauzei deoarece la dosarul contestației au fost depuse două fișe fiscale FF1 a doi angajatori diferiți, identificați prin două coduri fiscale diferite.

Avînd în vedere cele relatate rezulta că organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere anuală pe anul 2002 nr. 35300103623752/28.07.2004, în mod legal a stabilit obligația fiscală în suma de lei reprezentînd diferența impozit pe venit pe anul 2002, motiv pentru care se impune respingerea contestației ca neîntemeiată .

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul Legii nr. 571/2003, actualizată, art.67, coroborate cu art. 205, art. 206 și art. 216 din OG nr. 92/2003, republicată, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele administrative fiscale, în baza referatului nr. 3444/29.01.2008 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere anuala pe anul 2002 nr. 35300103623752/28.07.2004 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2002.

- prezenta decizie se comunica la :
.Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.