



**DECIZIA nr. 6/BUC din 2013**

privind soluționarea contestației formulate de  
**SA X, Franța**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice București sub nr. x/2011,  
transmisă și înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita sub  
nr. x/2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului București, prin adresa nr. x/HR/2013, asupra contestației formulate de persoana nerezidentă **X – FR...**, cu adresa: X, Franța.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. x/2011 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului București, pentru suma de **x lei**, reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr. 513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile art. 3 alin. 1 din OPANAF nr. 3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor și constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 209 (3<sup>1</sup>) și art. 207 (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicat în M.O. partea I nr. 513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de X.

***Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta nu a fost formulată în conformitate cu dispozițiile art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură fiscală.***

**În fapt**, X a formulat și depus contestație împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. x/2011, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București sub nr. x/2011, aceasta fiind semnată de departamentul de taxe al societății, fără a purta ștampila persoanei juridice.

Prin adresa nr. x/2011, Serviciul de soluționarea contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a municipiului București i-a făcut cunoscut societății contestatoare prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedură fiscală și ale pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, aprobat prin Ordinul nr. 2137/25.05.2011 emis de președintele ANAF, solicitându-i să se conformeze acestor dispoziții legale, cu privire la ștampilarea contestației, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.

De menționat este că până la data prezentei decizii, X nu s-a conformat celor solicitate prin adresa sus menționată în ceea ce privește ștampilarea contestației.

**În drept**, potrivit art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„Art. 206. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestației;*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

**Art. 213 - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

**Art. 217 - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

În conformitate cu dispozițiile pct. 2.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 2137/2011 precizează:

**„În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.**

Se reține faptul că, X a formulat și depus contestație, aceasta fiind semnată din partea societății, fără a fi aplicată amprența ștampilei persoanei

juridice și nici nu a complinit această lipsă, deși a fost înștiințată în acest sens de organul.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la ștampilarea și titularului dreptului la acțiune, expres prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 206 alin.(1), art. 213 alin.(5), art. 216 alin.(1) și art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și pct. 2.3 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 2137/2011, se

## **DECIDE**

**Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulate de SA X împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. x/2011 pentru suma totală de x lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.**

Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**