

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr.-/2008

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.A.,
cu sediul in --, str. --, nr.--, jud. Covasna, inregistrata la
D.G.F.P. Covasna sub nr. --

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, prin adresa nr. --/2008, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -- asupra contestatiei formulate de S.C. X S.A., cu sediul in --, str. --, nr.--, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008 intocmite in baza Proceselor verbale de control nr. --, nr. -- si nr. --/2008 si a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008, acte administrativ fiscale prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, constand in :

- ?? lei - taxe vamale;
- ?? lei - majorari taxe vamale;
- ?? lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ?? lei - majorari taxa pe valoarea adaugata;
- ?? lei - comision vamal

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003R privind Codul de procedura fiscala cu modificarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de prevederile art. 205 alin. (1), art. 206 si art. 209 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, sub nr. --/2008, contestatoarea a contestat Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008 intocmite in baza Proceselor verbale de control nr. --, nr. -- si nr. --/2008 si Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008, acte administrativ fiscale prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal cu majorari aferente.

In sustinerea contestatiei se arata ca obligatia de a confirma incheierea operatiunii de tranzit este in sarcina clientului, respectiv societatea Y din Elvetia, iar operatiunea de vamuire a marfurilor din Elvetia este incheiata, intrucat contestatoarea a incasat in termeni contractuali contravaloarea facturii de export.

Totodata contestatoarea arata faptul ca pentru a demonstra incheierea tranzitului si vamuirea marfii, va depune documentele in maximum 10 zile pentru a fi prezentate autoritatii vamale.

II. Organele de control din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Covasna, potrivit dispozitiilor art 36 din Ordinul Vicepresedintelui ANAF 7.521/2006, art 78 alin. 2 din Regulamentului Comisiei (CEE) nr. 2.913/1992 si art 100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei au efectuat in perioada 11.02.2008 - 03.03.2008 controlul ulterior asupra derularii operatiuniilor in regim suspensiv de tranzit pentru respectarea obligatiilor prevazute de reglementarile vamale aplicabile prin depunerea declaratiilor vamale de tranzit, -/2007,-/2007,-/2007 si -/2007 de catre contestatoare.

[illegible]

In baza Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008 s-a emis Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008 prin care s-a calculat majorari de intarziere in suma de ?? lei aferent obligatiei fiscale stabilite suplimentar in suma de ?? lei.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt, se retine ca organele de control vamal au reverificat regimul suspensiv de tranzit pentru respectarea obligatiilor prevazute de reglementarile vamale aplicabile prin depunerea Declaratiei vamale de tranzit -/2007, -/2007,-/2007 si -/2007.

In urma controlului efectuat s-a constatat ca materiile prime folosite si exportate au fost plasate sub regim vamal suspensiv P.A.S. prin depunerea la D.J.A.O.V.Covasna a DVOT nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2003, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2004, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2005, nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2006, nr. --/2003 si nr. --/2003, si au beneficiat de preferinte tarifare vamale, fiind de origine comunitara UE.

A fost efectuat analiza de risc asupra modului de incheiere a operatiunii de tranzit si s-a constatat ca aceste marfuri, nu au primit o alta destinatie vamala, operatiunea de tranzit nefiind incheiata, potrivit adresei Autoritatii Nationale a Vamilor cu nr --/2007 si nr. --/2007, prin care se arata ca in urma cercetarilor efectuate de Directia T.V.T.V - din cadrul A.N.V. Bucuresti, a rezultat ca transportul si documentele aferente nu au fost inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie.

Totdata, organul vamal a aratat faptul ca transportatorul SC Q SRL nu a raspuns notificarii biroului de plecare conform art 365 din Regulamentul CEE nr 2454/1993 si nu a fost prezentat nici un document cu care sa faca dovada ca operatiunea de tranzit a fost incheiata in termenul acordat de biroul vamal de plecare.

In drept, se constata ca nu au fost respectate prevederile art 111 alin. 1 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea 86/2006 intrucat marfurile importate temporar in regim suspensiv P.A.S. nu au primit o alta destinatie vamala, iar marfurile plasate in regimul de tranzit nefiind inregistrate la biroul vamal de destinatie, motiv pentru care nu sau indeplinit conditiile pentru incheierea regimului suspensiv (de a reexporta

marfurile la proprietarul bunurilor si a prezenta dovada ca aceste marfuri au fost inregistrate la biroul vamal de destinatie).

Pentru incalcarea dispozitiilor de mai sus in conformitate cu art 204(1) din Regulamentul CEE nr 2.913/1992 se naste o datorie vamala pentru aceste marfuri importate temporar astfel :

"a) neexecutarea uneia din obligatiile care rezulta ,in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau

b) nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv ".

Totodata potrivit prevederilor art 89 punct 2 din Regulamentul CEE nr 2913/1983, citam : *"autoritatile vamale iau toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a incheiat un regim in conditiile prevazute".*

Potrivit dispozitiilor art 92 alin. 2 din Regulamentul CEE 2.913/1992, citam: *"autoritatile vamale incheie regimul atunci cand sunt in masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfarsit in mod corect".*

Privind calculul datoriei vamale se retine ca potrivit prevederilor art 89 punct 2 Regulamentul CEE nr 2913/1983 coroborat cu prevederile art 226(3) din Legea 86/2006 , potrivit careia citam: *"datoria vamala se naste fie in momentul in care obligatia a carei neexecutare genereaza datoria vamala inceteaza a mai fi indeplinita ,fie in momentul in care marfurile au fost plasate sub regimul vamal in cauza, cand se stabileste ulterior ca o conditie stabilita pentru plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau pentru acordarea drepturilor de import reduse sau zero, in functie de destinatia finala a marfurilor , nu a fost indeplinita".*

Fata de dispozitiile legale de mai sus datoria vamala sa nascut in momentul plasarii marfurilor sub regimul vamal de tranzit -/2007,-/2007, -/2007 si -/2007, intrucat marfurile importate temporar in regim suspensiv P.A.S. nu au primit o alta destinatie vamala, iar marfurile plasate in regimul de tranzit nefiind inregistrate la biroul vamal de destinatie, motiv pentru care nu sau indeplinit conditiile pentru incheierea regimului suspensiv asa cum in mod corect au retinut organele de control din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna.

Mai mult, potrivit dispozitiilor art. 119 alin. 1 din Legea nr. 92/2003R privind Codul de procedura fiscala cu modificarile ulterioare, potrivit careia citam: *"pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere",* s-a intocmit Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. --

si nr. --/2008 prin care s-a calculat majorari de intarziere in suma de ?? lei aferent obligatiei fiscale stabilite suplimentar in suma de ?? lei prin Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008.

De asemenea potrivit art. 213 alin. 1 din O.G. nr.92/2003R privind Codul de Procedura Fiscala, citam “ *in solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acesta si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea se face in limitele sesizarii* ”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209 alin. (1) lit. a), art. 210 art. 213 si art. 216 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E :

Respingerea contestatiei formulate de S.C. X S.A., cu sediul in --, str. --, nr.--, jud. Covasna, impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr.--/2008 intocmite in baza Proceselor verbale de control nr. --, nr. -- si nr. --/2008, si a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. --, nr. --, nr. --, nr. --, nr. -- si nr. --/2008 acte administrativ fiscale emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei obligatii de plata catre bugetul statului in suma totala de ?? lei, ca neintemeiata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,