

DECIZIA NR.94
din.....2006

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Oradea, Biroul vamal Bors prin adresa nr..... privind solutionarea contestatiei formulata de petentul, inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Biroului vamal Brasov prin Actul constatator nr..... Procesul verbal de calcul al dobinzilor si penalitatilor nr....., si Dispozitia de urmarire nr..... privind virarea la bugetul statului a sumei de

Suma contestata se compune din:

- 1) - TAXE VAMALE
 - Majorari de intarziere(Dobinzi)
 - Penalitati de intarziere
- 2) - TVA
 - Majorari de intarziere(Dobinzi)
 - Penalitati de intarziere
- 3) - ACCIZE VAMALE
 - Majorari de intarziere(Dobinzi)
 - Penalitati de intarziere

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.171 alin.1 din OG.nr.92/24.12.2003, privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul X contesta suma de motivand urmatoarele:

In cursul anului 1998 petentul a achizitionat din Germania un autoturism marca Opel pe care l-a introdus in tara prin punctul vamal Bors-Oradea, intocmindu-se in acest sens Declaratia vamala de tranzit nr.....

Petenta precizeaza faptul ca sotul ei este in Germania si autoturismul Opel Kadett-e a fost scos din tara si se afla pe teritoriul Germaniei din data de, pe motiv ca acesta nu putea fi inmatriculat in Romania. Petenta depune in sustinere Dovada cu nr.... de inregistrare la vama Bors de la firma Autohaus Aban din Nuremberg-Germania prin care autoturismul in cauza a fost radiat din circulatie urmand a fi dus la fier vechi.

Fata de cele prezentate petenta cere sa fie exonerat de raspundere.

II. Ca urmare a demersurilor intreprinse cu privire la operatiunile de tranzit neconfirmate in conformitate cu prevederile art.165 din H.G.626/1997- pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Bors au constatat urmatoarele:

In data de 08.03.1998 numitul X cu domiciliul in localitatea Brasov, s-a prezentat la Biroul vamal Bors-Oradea cu autoturismul marca, Opel cumparat din Germania, solicitand intocmirea formalitatilor de tranzit vamal.

In urma documentelor prezentate de petent, Biroul vamal Bors-Oradea a procedat la intocmirea Declaratiei vamale de Tranzit nr..... de import, acordand ca termen de prezentare 45 de zile la Biroul vamal de destinatie, respectiv Vama Brasov.

Conform prevederilor art.164 alin.2 din HG.626/1997, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei si celor inscrite in Declaratia vamala de tranzit, precum si art.99 din Codul vamal, titularul regimului de tranzit avea obligatia sa prezinte in termenul acordat, autoturismul in cauza si Declaratia vamala de tranzit nr..... impreuna cu documentele insotitoare la Biroul Vamal Brasov, in vederea incheierii regimului vamal de tranzit, s-au sa solicite un alt regim vamal.

Biroul Vamal Brasov a procedat la calculul datoriei vamale intocmind Actul constatator nr..... pentru drepturile vamale datorate ca urmare a regimului vamal de tranzit neincheiat in termen, in suma de lei reprezentand taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata, procesul verbal de calcul al dobinzilor si penalitatilor de intarziere nr... in suma de lei actele fiind expediate debitorului cu instiintarea de plata nr.....

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

In fapt in data de 08.03.1998, numitul X a introdus in tara prin punctul de frontiera Bors-Oradea, un autoturism marca Opel pentru care s-a intocmit Declaratia vamala de tranzit nr.....

In termenul stabilit de Biroul vamal Bors respectiv 45 zile, petentul nu s-a prezentat cu autoturismul si declaratia vamala de tranzit nr..... la Biroul Vamal de destinatie, respectiv Vama Brasov in vederea incheierii regimului vamal de tranzit.

Ca urmare cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca petentul datoreaza taxe vamale si alte drepturi de import pentru autoturismul care face obiectul operatiunii de tranzit nr..... in conditiile in care in termenul acordat de Biroul vamal de frontiera Bors-Oradea, nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie, respectiv Vama Brasov, in vederea incheierii operatiunii de tranzit.

In drept in conformitate cu prevederile art.61 alin.1 din Legea 141/1997 - privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.”

Totodata art.164, 165 si 373 din HG.626/1997- pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei in vigoare la data acordarii regimului vamal suspensiv precizeaza urmatoarele:

ART. 164

“(1) Termenul de încheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare....”

“(2) În cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, împreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele însotitoare, la biroul vamal de destinatie.”

ART. 165

“(1) Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, în cazul în care transportatorul nu prezinta

marfurile la biroul vamal de destinatie în termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substitui.”

“(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale si drepturile de import devenite exigibile potrivit alin. (1) dupa ce a solicitat biroului vamal de destinatie informatii cu privire la sosirea marfurilor tranzitate si a primit, în scris, raspunsul acestuia.”

ART. 373

“Controlul vamal ulterior se exercita pe o perioada de 5 ani de la data acordarii liberului de vama. În cadrul aceluasi termen pot fi încasate sau restituite diferentele de drepturi vamale constatate.”

Intrucat petentul X în calitate de titular de tranzit nu a respectat prevederile art.165 din HG.626/1997, Biroul Vamal, a procedat în mod legal la întocmirea Actului constatator nr..... Procesul verbal de calcul a dobanzii datorate si penalitatilor de întârziere, pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare nr. actele fiind expediate debitorului cu instiintarea de plata nr..... Intrucat debitorul nu a semnat confirmarea de primire, desi adresa de corespondenta este aceeași si în momentul actual (adresa de comunicare a instiintarii de plata corespunde cu adresa de domiciliu din contestatia depusa de debitor), Biroul Vamal Bors înainteaza Directiei Regionale Vamale Brasov dosarul dispozitiei de urmarire cu adresa nr..... urmand sa instiinteze debitorul asupra datoriei vamale stabilite în sarcina acestuia fapt si realizat, rezultand Contestatia înregistrata la Biroul Vamal Bors sub nr.....

Sustinerea petentului ca autoturismul marca Opel , introdus în tara la data de 08.03.1998 a fost scos din tara, si se afla pe teritoriul Germaniei intrucat autoturismul nu a corespuns normelor R.A.R pentru a putea fi înscris în circulatie în Romania, nu se poate retine în solutionarea favorabila a contestatiei din urmatoarele motive.

Potentul X depune ulterior adresa din data de 03.04.2006, cu nr.de intrare la Biroul Vamal Bors emisa de Autohaus Aband din Nurnberg, Germania prin care comunica faptul ca autoturismul nr.de identitate a fost radiat urmand sa fie dus la fier vechi, nu este relevanta si nu se poate lua în considerare intrucat conform prevederilor art.135 alin (1) si (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romania

Art.135 - (1) Marfurile straine aflate pe teritoriul Romaniei, care nu au fost vamuite, pot fi reeportate

(2) Reexport consta în scoaterea din tara prin depunerea declaratiei vamale de reexportin în vederea vamuirii, cu exceptia cazului în care marfurile de politica comerciala interzic operitiunea .

Totodata art.156 din HG nr.626/1997 pentru aplicarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, precizeaza:

Art.156.- *In cazul modificariiscopului avut în vedere la acordarea regimului vamal suspensiv, titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal în evidenta caruia se afla operatiunea daca este cazul acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinatii vamale.*

Prin scoaterea autoturismului din tara fara nici un act eliberat de autoritatea vamala, petentul considera în mod eronat ca a fost schimbat regimul vamal al acestuia si nu se mai datoreaza taxe vamale.

Se retine faptul ca un regim vamal pentru un bun introdus în tara, nu poate fi schimbat decat de autoritatea vamala, caz în care sunt incidente prevederile art.93 si 95 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei care precizeaza urmatoarele:

ART. 93

“Titularul aprobarii este obligat sa informeze de îndata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.”

ART. 95

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim în termenul aprobat.”

Asadar, in baza prevederilor legale citate petentul avea obligatia sa plaseze bunul respectiv sub regim vamal de import sau sa schimbe destinatia vamala a bunului in termenul aprobat de autoritatea vamala, astfel incat nerespectarea acestei obligatii prevazuta in mod expres de lege constituie o sustragere de la vamuire a bunului care se afla sub supraveghere vamala.

In acest sens art.143 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal prevede in mod expres ca : *“ datoria vamala ia nastere in cazul in care marfa a fost sustrasa de la supraveghere vamala, din acel moment “*, iar art.144 lit. b) din Codul vamal precizeaza ca: *“ datoria vamala poate sa ia nastere in cazul neindeplinirii uneia din conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate.”*

In consecinta faptul ca bunul respectiv a fost scos din tara nu scuteste petentul de plata datoriilor vamale.

Ca urmare, avand in vedere prevederile legale mentionate si intrucat petentul nu a prezentat autoturismul la Biroul vamal de destinatie in termenul acordat si nu a solicitat schimbarea regimului vamal, urmeaza a se respinge contestatia petentului pentru suma de reprezentand taxe vamale in suma de taxa pe valoarea adaugata in suma de si accize vamale in suma de stabilite prin Actul constatator nr.

In ce priveste majorarile de intarziere (dobinzi) in suma de si penalitatile de intarziere in suma de stabilite prin procesul verbal nr..... acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art.61 alin.3 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei care precizeaza:

“(3) Când controlul vamal ulterior constata ca s-au încalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse în declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferentele în minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorari de întârziere aferente acestei diferente, în cuantumul stabilit prin lege, precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire, pâna la achitarea datoriei vamale.”

Totodata sunt incidente si prevederile art.12 si 13 din OG.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare care precizeaza:

ART. 12

“ Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datoreaza dobânzi si penalitati de întârziere. Dobânzile si penalitatile de întârziere datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.”

ART. 13

“(1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Avand in vedere prevederile legale mentionate, urmeaza a se respinge contestatia petentului si pentru suma de reprezentand dobinzi de intarziere si 139 lei reprezentand penalitati de intarziere.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin.1) din OG.nr.92/2003-privind Codul de procedura fiscala republicata se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petentul pentru suma de reprezentand taxe vamale, TVA, accize si accesorii aferente acestora, inregistrata la DGFP Brasov sub nr.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004