



**DECIZIA NR. 48 / 17.05 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "X" S.R.L. IASI**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. .../19.04.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin adresa nr.... din 19.04.2006, inregistrata la noi sub nr.... din 19.04.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L** cu sediul in Iasi.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr.... din 11.01.2006.

Suma contestata, de S lei (RON), reprezinta:

- s lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- s lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in data de 04.04.2006, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin care propune respingerea contestatiei, ca neintemeiata, pentru suma de s lei reprezentand dobazi si pentru suma de slei reprezentand penalitati de intarziere si, admiterea contestatiei pentru suma de slei reprezentand dobanzi si suma de s lei reprezentand penalitati de intarziere.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "X" S.R.L. IASI** contesta *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr.... din 11.01.2006 lei, motivand ca , in

mod eronat a in scris pe ordinul de plata nr.... din 28.10.2005 la cod de identificare fiscala, codul fiscal al altei societati, respectiv al S.C. Y S.R.L. IASI, dar cu adresa inregistrata la Trezoreria Iasi sub nr.... din 11.11.2005 a solicitat corectarea greselii. Ca urmare, intrucat suma de s lei a fost achitata, contestatoarea considera ca datoreaza accesorii numai pe perioada intarzierii la plata, respectiv pentru 3 zile.

**II. Organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi**, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr....din 11.01.2006, a stabilit ca, **S.C. "X" S.R.L. IASI** datoreaza dobanzi in suma de s lei si penalitati de intarziere in suma de s lei ca urmare a platii cu intarziere a debitului de s lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, intarziere rezultata si din corectarea eronata efectuata de catre organul fiscal in baza adresei societatii inregistrata la Trezoreria Iasi sub nr.... din 11.11.2005.

**III. Avand in vedere constatările organului de impunere, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:**

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca **S.C. "X" S.R.L. IASI** datoreaza accesoriile stabilite prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr.... din 11.01.2006, aferente sumei de s lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, scadenta la plata la data de 25.10.2005, achitata cu ordinul de plata nr.... din 28.10.2005, pe care a in scris gresit codul fiscal al altei societati, in conditiile in care a solicitat corectarea codului fiscal in data de 11.11.2005.

**In fapt**, in data de 28.10.2005, **S.C. "X" S.R.L. IASI** asa cum rezulta din extrasul de cont emis de Casa de economii si consemnatiuni S.A. sucursala Iasi, a achitat taxa pe valoarea adaugata in suma de s lei cu ordinul de plata nr.....

Intrucat pe ordinul de plata contestatoarea a in scris gresit cod de identificare fiscala,... in loc de ..., Trezoreria Iasi a evidentiat plata ca fiind efectuata de societatea careia ii apartine codul fiscal, respectiv S.C. Y S.R.L. Ulterior, in data de 11.11.2005, ambele societati solicita Trezoreriei municipiului corectarea acestei erori prin adresele nr.37 emisa de S.C. X S.R.L. si nr.48 emisa de S.C. Y S.R.L.

Asa cum rezulta din fisa analitica pe platitor, Trezoreria municipiului Iasi a efectuat corectia respectiva inscriind in sa eronat suma achitata, respectiv s lei in loc de s lei.

Ca urmare, contestatoarea considera ca datoreaza accesorii numai pentru 3 (trei) zile de intarziere, iar organul fiscal propune admiterea partiala a contestatiei, respectiv pentru accesoriile stabilite dupa data de 11.11.2005.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 115 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in anul 2005, "**Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.** "

#### **1.Referitor la dobanzile in suma de s lei:**

Potrivit prevederilor art. 116 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in anul 2005, "**Dobanzile**

**se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."**

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca societatea contestatoare a in scris gresit codul fiscal pe ordinul de plata nr.... din 28.10.2005 si a solicitat corectarea in data de 11.11.2005, corectie care s-a efectuat, asa cum rezulta din fisa sintetica a contribuabilului anexata la dosarul cauzei, in data de 11.11.2005, dar, din eroare pentru suma de 9 lei, situatie ce a generat calculul de dobanzi pentru diferenta.

Intrucat contul bugetar a fost creditat in data de 28.10.2005 asa cum rezulta din fisa sintetica a S.C. Y S.R.L. Iasi, iar societatea contestatoare a solicitat corectarea platitorului, corectie care de altfel s-a efectuat, rezulta obligatia de plata pentru societatea contestatoare, reprezentand dobanzi, pentru perioada 25.10.2005 - 28.10.2005.

Ne intemeiem solutia data si pe prevederile alin.2 al pct.3 din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.1/2006 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala, potrivit carora, **"In situatia in care, ulterior efectuării plății obligațiilor fiscale, la termenul și în cuantumul stabilit de reglementările legale în materie, contribuabilii constată erori în documentele de plată, pot solicita organului fiscal competent corectarea erorilor, plata fiind considerată ca efectuată la data debitării contului contribuabilului, cu condiția creditării unui cont bugetar."**

Ca urmare, se va respinge, ca neintemeiata, contestatia pentru suma s lei (s x3x0,05%), si se va admite contestatia pentru suma de s lei.

## **2. Referitor la penalitatile de intarziere in suma de s lei:**

Art.121 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in anul 2005 precizeaza ca, **"Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor."**

Avand in vedere faptul ca stingerea obligatiei de plata s-a efectuat in luna scadentei debitului ( taxa pe valoarea adaugata de plata pentru luna septembrie scadenta la plata la 25.10.2005) , potrivit textului de lege invocat mai sus rezulta ca societatea contestatoare nu datoreaza penalitatile de intarziere in suma de s lei, urmand a se admite contestatia pentru aceasta suma.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.180 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

## **DECIDE :**

**Art.1** Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI** pentru suma totala de S lei reprezentand:

- s lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- s lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

**Art.2** Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata, pentru suma totala de s lei reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

**Art.3** Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

IS/15.05.2006