

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 28**  
**din 30.03.2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de **dl. C** din Botosani,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani  
sub nr. I/.../2011

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani, prin adresa nr. IV/.../2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../2011 asupra contestatiei formulata de **dl. C** din Botosani.

Obiectul contestatiei il constituie suma de ... lei, reprezentand ... lei taxa pe valoarea adaugata (TVA) si ... lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, constatate prin Decizia de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice, care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedecarate organelor fiscale nr. IV/.../2010 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. IV/.../2010 intocmit de Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

**I. Dl. C** contesta suma de ... lei, reprezentand TVA in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente TVA in suma de ... lei, motivand urmatoarele:

- organele de inspectie fiscala au constatat ca petentul a incasat in lunile mai-septembrie 2009 suma de ... lei din vanzarea a doua apartamente, devenind din acel moment platitor de TVA;

- organele de inspectie fiscala au considerat in mod abuziv ca tranzactiile efectuate de contestator sunt operatiuni purtatoare de TVA pentru ca depasesc plafonul de 35.000 euro;

- intrucat Codul fiscal nu defineste notiunea de "continuitate", lasa la latitudinea inspectorilor fiscali sa constate unde poate fi incadrata o tranzactie;

- organele de inspectie fiscala nu precizeaza de ce veniturile obtinute din tranzactiile efectuate au caracter de continuitate;

- contestatorul invoca in sustinerea contestatiei interpretarea prevederilor art. 127 alin. (1) si (2) din Codul fiscal.

**II.** Prin Decizia de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice, care realizeaza venituri

impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. IV/.../2010, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. IV/.../2010, Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani a stabilit urmatoarele:

In perioada 01.01.2005-31.12.2009, conform copiilor dupa contractele de vanzare-cumparare autentificate la notariat si transmise Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Botosani, dl. C a efectuat un numar de 17 tranzactii imobiliare in suma totala de ... lei, din care 13 cumparari in valoare de ... lei si 4 vanzari in suma de ... lei.

In perioada 06.05.2009-14.09.2009, prin vanzarea a doua apartamente nou construite in valoare de ... lei, contestatorul a depasit plafonul de scutire admis de 35.000 euro, avand obligatia de a se declara platitor de TVA.

Baza de impozitare pentru aceste doua tranzactii este in suma de ... lei, pentru care contestatorul datoreaza TVA in suma de ... lei.

Pentru neplata la termen a TVA, organele de inspectie fiscala au calculat accesorii in suma de ... lei, din care majorari in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Prin referatul de inaintare, Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

**III.** Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare, se retine:

**In ceea ce priveste TVA in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente TVA in suma de ... lei, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani, prin Compartimentul Solutionare - Contestatii se mai poate investi cu solutionarea contestatiei in conditiile in care s-a pronuntat asupra cauzei prin Decizia nr. 26 din 29.03.2011.**

**In fapt**, prin referatul de inaintare a contestatiei nr. IV/.../2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../2011, organele de inspectie fiscala mentioneaza ca dl. C a depus doua contestatii avand acelasi obiect.

Astfel, una dintre contestatii a fost inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../2011 si la Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani sub nr. IV/.../2011, si a fost solutionata prin Decizia nr. 26 din 29.03.2011.

Petentul a mai depus si a doua contestatie inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../2011 si la Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani sub nr. IV/.../2011, avand acelasi obiect ca si contestatia solutionata prin Decizia nr. 26 din 29.03.2011.

**In drept**, art. 210 "*Decizia sau dispozitia de solutionare*" din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede la alin. (2) ca: "***Decizia sau dispozitia emisa in solutionarea contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.***"

Conform prevederilor legale de mai sus, se retine ca Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac, iar asa cum se mentioneaza in dispozitivul respectivei decizii "*prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare*" dl. C avea posibilitatea sa se adreseze instantei judecatoresti, in termenul mai sus precizat.

Ca urmare a celor prezentate mai sus, se retine ca potrivit celor solicitate prin contestatia formulata impotriva Decizia de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice, care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. IV/.../2010, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani, prin Compartimentul Solutionare - Contestatii ar trebui sa se pronunte a doua oara asupra aceleasi cauze.

**In drept**, art. 1201 din Codul civil precizeaza:

*“Este lucru judecat atunci cand a doua cerere in judecata are acelasi obiect, este intemeiata pe aceeasi cauza si este intre aceleasi parti, facuta de ele si in contra lor in aceeasi calitate,”* iar potrivit pct. 12.4 din Ordinul presedintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata *”prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza.”*

Fata de prevederile legale de mai sus, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani constata existenta in cauza a autoritatii de lucru judecat pentru TVA in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente TVA in suma de ... lei pentru perioada supusa inspectiei fiscale 01.01.2005 - 31.12.2009.

Potrivit celor precizate in decizie, se retine faptul ca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani s-a investit in solutionarea contestatiei formulata de **dl. C** impotriva Deciziei de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice, care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. IV/.../2010, emitand Decizia nr. 26 din 29.03.2011, ce a ramas definitiva in sistemul cailor administrative de atac, astfel incat se constata autoritate de lucru judecat.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 207 alin.(1); 209 alin.(1) lit. a); 210; 211; 213 alin.(5); 216 alin.(1); 217 alin.(1) si 70 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

### **DECIDE:**

In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani, prin Compartimentul Solutionare - Contestatii constata existenta in cauza a autoritatii de lucru judecat, intrucat contestatia a fost solutionata prin Decizia nr. 26 din 29.03.2011.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**