

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006, intocmita de BV ... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei reprezentind drepturi vamale si suma de... lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale neachitate la termen.

Contestatoarea solicita admiterea contestatiei si desfiintarea actelor administrative fiscale mentionate mai sus datorita nerespectarii dispozitiilor legale , respectiv a prevederilor Normelor Metodologice din data de 10.07.2006 privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior aprobate prin Ordinul nr.7521/2006 al Autoritatii Nationale a Vamilor.

Petenta considera ca masurile dispuse de Biroul Vamal... prin actele administrative contestate sunt neintemeiate si nelegale din urmatoarele considerente :

1) art.63 alin.2 din Ordinul nr.7521/2006 prevede ca procesul verbal de control trebuie sa cuprinda motivele de fapt si temeiul de drept , iar la alin.4 se prevede ca neregulile constatate se consemneaza in mod obligatoriu precizandu-se in mod concret actele normative incalcate cu determinarea influintelor in situatiile in care s-a constatat nasterea unei datorii vamale.

2) in continutul actelor administrative fiscale contestate se mentioneaza ca temei de drept art.286 si 287 din HG nr.707/2006 care nu are nici o legatura cu situatia de fapt descrisa deoarece conform acestor dispozitii autoritatea vamala avea obligatia prevazuta la art.287 alin.2 din acelasi act normativ sa inceapa procedura de cercetare pentru a obtine informatiile necesare , iar eventualele constatari trebuiau mentionate in actele administrative fiscale intocmite de catre BV Cenad.

3) se putea obtine informatii de catre organul de control vamal de la petenta , acestea nu au fost solicitate.

4) nu au fost respectate prevederile referitoare la aducerea la cunostinta petentei a actelor intocmite in vederea semnarii acestora.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006 s-au calculat drepturi vamale si majorari de intarziere , stabilindu-se in sarcina petentei urmatoarele:

- drepturi vamale in suma de... lei , care se compun din:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- accize ... lei

- majorari de intarziere in suma de... lei , care se compun din:

- majorari aferente taxelor vamale ... lei
- majorari aferente TVA ... lei
- majorari aferente accizelor ... lei

In temeiul art.115 alin.1 lit.a din Legea nr.86/2006 , privind Codul Vamal al Romaniei principalul obligat este petenta care este titulara regimului de tranzit si este raspunzatoare pentru neprezentarea marfurilor la biroul vamal de destinatie unde urmau sa fie indeplinite formalitatile de vamuire si sa se procedeze la plata sumei reprezentand datoria vamala.

În conformitate cu prevederile art.116 alin. 1 din Legea nr.86/2006 , la depunerea declarației vamale de tranzit principalul obligat este contestatoarea care este comisionar vamal.

BV... care a avut în evidență operațiunea de tranzit și a încheiat din oficiu operațiunea de tranzit , principalul obligat având calitatea de debitor vamal nu a prezentat la biroul vamal de destinație marfurile în regim de tranzit caruia i s-a întocmit documentul de tranzit T 1 RO , pentru a se încheia regimul vamal.

Datorită neprezentării la BV... a dovezii de încheiere a regimului de tranzit , de către contestatoare , autoritatea vamală a întocmit Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006 prin care s-a calculat drepturi vamale și majorări de întârziere în suma totală de... lei.

III. Având în vedere constatările organului vamal , susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatoare și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că petenta este titulara regimului de tranzit pentru bunurile ce au tranzitat BV Cenad.

Organul vamal a uzitat de prevederile articolului 115 alin.(1) lit.a și b și alin.(2) din Legea nr.86/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României care prevede:

1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit și răspunde pentru:

a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinație în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de marcă și sigilare adoptate de autoritatea vamală;

b) respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit.

2) Transportatorul sau destinatarul marfurilor care acceptă marfurile știind că acestea circulă în regim de tranzit răspunde solidar pentru respectarea obligațiilor prevăzute la alin.(1) lit.a

Deci , în cazul nostru contestatoarea este titulara regimului de tranzit și răspunde pentru prezentarea marfurilor la biroul vamal de destinație unde urmau să fie îndeplinite formalitățile de vamă și să se procedeze la plata sumei reprezentând datoria vamală.

În conformitate cu prevederile art.116 alin. 1 din Legea nr.86/2006 la depunerea declarației vamale de tranzit , principalul obligat în cazul nostru este contestatoarea care este comisionar vamal și furnizează garanția pentru plata datoriei vamale pentru marfurile tranzitate.

Articolul 114 alin.1 din Legea nr.86/2006 prevede următoarele:

„Regimul de tranzit se încheie și obligațiile titularului se consideră îndeplinite când marfurile plasate sub acest regim și documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinație , în concordanță cu dispozițiile regimului”

BV... a avut în evidență operațiunea de tranzit și a încheiat din oficiu operațiunea vamală deoarece nu există dovada prezentării la biroul vamal de destinație a marfurilor care circulă în regim de tranzit , de către titularul regimului de tranzit caruia i s-a întocmit documentul de tranzit T 1 RO pentru a se încheia regimul vamal , al cărui principal obligat este SC,,... "SRL..

Datorită neprezentării la BV... a dovezii de încheiere a regimului de tranzit , autoritatea vamală a întocmit Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006 prin care s-au calculat drepturile vamale datorate și majorările de întârziere aferente acestora în suma totală de... lei în sarcina principalului obligat.

La intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006 , organul vamal a avut in vedere aceste concluzii , drept urmare drepturile vamale si majorarile de intarziere aferente au fost stabilite legal.

Coroborand dispozitiile legale mentionate mai sus , se constata ca sustinerile contestatoarei fata de lipsa obligatiei de plata sunt neintemeiate deoarece in conformitate cu prevederile art.267 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG.nr.707/2006 , declaratia vamala de tranzit constituie titlu de creanta pentru plata datoriei vamale in situatia in care marfa nu este prezentata la biroul vamal de destinatie.

Referitor la sustinerile contestatoarei in ceea ce priveste neindicarea motivelor de fapt si temeiul de drept , in continutul actului administrativ fiscal se constata ca acestea sunt evidentiata in continutul Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 183 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.16778/27.03.2007 se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC„...“SRL , impotriva datoriei vamale in suma de ... lei si a majorarilor de intarziere in suma de... lei , calculate prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5250/17.11.2006 , intocmita de catre BV...