

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr.1257/105/2009

DECIZIA NR.798

Ședința publică din data de 10 mai 2010

Președinte -
Judecători -
- Dina
Grefier - Liana

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului declarat de pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA**, cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, Județul Prahova, împotriva sentinței nr. 626 din data de 17.12.2009 pronunțată de Tribunalul Prahova, în contradictoriu cu intimata reclamantă **SC SRL**, cu sediul în comuna Ceptura, sat Ceptura de Jos, județul Prahova și intimata-pârâtă **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE PENTRU CONTRIBUABILII MIJLOCII PRAHOVA**, cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, județul Prahova.

Recursul este scutit de plata taxei de timbru și timbru judiciar.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 3 mai 2010, susținerile și concluziile părților fiind consemnate în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 10 mai 2010, când s-a pronunțat următoarea decizie:

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față constată:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova, sub numărul 1257/105/2009, reclamanta **SC SRL** Ceptura, a chemat în judecată pe pârâții **D.G.F.P. Prahova** și **A.F.P. Ploiești – Contribuabili Mijlocii Prahova**, solicitând instanței să dispună anularea deciziei nr. 105/2008, anularea parțială a deciziei de impunere 24074/2008 și a raportului de inspecție fiscală, cu obligarea pârâtelor la restituirea sumelor de 138.443 lei reprezentând impozit pe profit suplimentar, TVA de plată suplimentar, fond persoane handicap neîncadrate și de 50.981 lei accesorii aferente.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că decizia 105/2008 este nelegală, întrucât pârâta a reținut în mod greșit că parcările din beton se amortizează fiscal pe o durată normală de funcționare cuprinsă între 28 și 42 de ani, în condițiile în care platforma betonată a fost inclusă în valoarea halei industriale, potrivit raportului de reevaluare din anul 2007, garanțiile de bună execuție ies din sfera de aplicare a TVA prin abrogarea alin.6 al art. 135 din Legea 571/2003, operațiunile realizate de **SC SRL** în baza contractului 98/2006 nu reprezintă lucrări de construcție, reparare, demolare, legate de un imobil, ci această societate i-a livrat echipamente de alimentare cu aer și GPL.

S-a susținut de reclamantă că obligația notificării organului fiscal nu îi revenea, proprietarul imobilelor avea această obligație, astfel că opțiunea prevăzută la punctul 42 din HG 44/2004, alin. 1 a transmis-o organului fiscal cu întârziere, însă această întârziere nu-i anulează dreptul de a aplica regimul de taxare, iar cu privire la fondul de solidaritate, a arătat că a transmis prin fax la AJOFM Prahova oferta de locuri de muncă pentru persoane cu handicap, la data de 24 august 2005 pentru trimestrul IV 2005 și respectiv la 23.08.2006 pentru trimestrul IV 2006.

Pârâta a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivările reținute în cuprinsul deciziei atacate, întrucât constatările organelor fiscale sunt legale, societatea datorând obligațiile suplimentare și accesoriile aferente.

După administrarea probei cu înscrisuri și expertiză contabilă întocmită de expert Bucur Ilamandi Gheorghe, prin sentința 626 din 17.03.2010, Tribunalul Prahova, a admis în parte acțiunea formulată de reclamanta SC ~~XXXXXXXXXX~~ SRL, în contradictoriu cu pârâții DGFP Prahova și AFP Ploiești – Contribuabili Mijlocii Prahova, a anulat în parte Decizia 105/11.12.2008, Decizia de impunere 24074/10.09.2008 și Registrul de Inspecție Fiscală din 10.09.2008, toate pentru suma de 98.535 lei reprezentând TVA și accesorii aferente garanțiilor de bună execuție și contribuții la fond special de solidaritate pentru handicapați, cu accesorii aferente, exonerând reclamanta de plata acestei sume, menținând actele administrativ-fiscale contestate pentru suma de 39.908 RON.

Pentru a pronunța această sentință, Tribunalul a reținut că impozitul pe profit stabilit suplimentar la control, în suma de 460 lei și accesorii în sumă de 1149 lei au fost legal stabilite de organele fiscale, însă diminuarea pierderii fiscale aferente anului 2007 în sumă de 3822 lei nu a fost legal stabilită, potrivit concluziilor raportului de expertiză, iar pentru garanțiile de bună execuție s-a reținut că exigibilitatea TVA aferentă sumelor constituite drept garanție, ia naștere la data încheierii procesului verbal de recepție definitivă, sau după caz, la data încasării sumelor, dacă încasarea este anterioară acestuia, după data de 1 ianuarie 2007, legiuitorul nu a mai făcut referire la TVA aferentă sumelor constituite drept garanție și pentru că o garanție de bună execuție nu poate fi asimilată cu o livrare de bunuri sau prestare de servicii s-a apreciat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de art. 126 alin.1 din Lega 571/2003, garanțiile de bună execuție neintrând în sfera de aplicare a TVA.

S-a mai reținut de prima instanță, că potrivit concluziilor expertului din totalul TVA colectată suplimentar, în valoare 18750 lei, aferentă lucrărilor de construcții montaj și a sumei de 5578 lei reprezentând accesorii, au fost corect și legal stabilite sumele de 933 lei TVA colectată suplimentar și 473 lei accesorii aferente, pentru operațiunile de închiriere imobile, TVA suplimentată în cuantum de 40.596 lei și accesorii 19.564 lei au fost corect stabilite de organele fiscale, iar reclamanta și-a îndeplinit obligația de a solicita pentru trimestrul IV 2005 și trimestrul IV 2006 angajarea de persoane cu handicap, însă AJOFM nu a răspuns, astfel că nu este obligată la plata debitelor de 23.633 lei plus accesorii de 14.679 lei.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs Direcția Generală a Finanțelor Publice, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, solicitându-se

admiterea căii de atac, modificarea hotărârii recurate și pe fond respingerea acțiunii ca neîntemeiate.

În motivarea recursului s-a arătat că, instanța de fond a interpretat în mod eronat întregul material probator administrat în cauză precum și dispozițiile legale aplicabile în materie, instanța nefiind legată de concluziile raportului de expertiză, aceasta constituind numai elemente de convingere lăsate la libera apreciere a judecătorului ca toate mijloacele de probă. Astfel, în mod greșit s-a reținut că diminuarea pierderii fiscale aferente anului 2007 în sumă de 3822 lei nu a fost legal stabilită potrivit opiniei expertului, înlăturându-se constatările organelor fiscale, deși SC [REDACT] SRL, nu a prezentat nici un document care să ateste o expertizare a halei de producție, cu număr de inventar 10390, un astfel de document nefiind prezentat nici expertului, parcare auto neputând fi considerată parte integrantă a clădirii, cele două bunuri respectiv, hala și parcare au natură diferită, destinații diferite și durate de funcționare diferite, amortizarea calculându-se de asemenea, diferit, suma de 3822 lei este nedeductibilă fiscal, în conformitate cu art. 21 alin. 3 lit. i și art. 24 alin. 7 din Legea 571/2003.

S-a mai învederat instanței de recurentă că în ceea ce privește garanțiile de bună execuție, instanța a îmbrățișat punctul de vedere al expertului, concluzionând că TVA și accesoriile calculate nu sunt datorate, însă potrivit art. 150 alin. 3 din Legea 571/2003, în situația în care se înscrie în mod eronat taxa într-o factură sau alt document asimilat unei facturi, se va plăti respectiva taxă, iar beneficiarul nu are dreptul să o deducă, putându-se solicita furnizorului sau prestatorului, corectarea facturii întocmite eronat, prin emiterea unei facturi cu semnul minus sau a unei facturi noi corecte, conform pct. 58 din HG 44/2004, astfel că societatea datorează TVA în cuantum de 51979 lei și accesoriile de 8244 lei.

Recurenta a mai susținut că, TVA colectată suplimentar aferentă lucrărilor de construcții montaj a fost stabilită în totalitate în mod corect și nu numai pentru debitele de 933 lei TVA și 473 lei accesorii, întrucât operațiunile derulate efectiv de SC [REDACT] SRL au constat în execuție, instalație utilizare gaze naturale, aceste operațiuni sunt incluse în diviziunea 45, clasa 4533 din anexa la ordinul PINS nr.601 /2002, fiind supuse măsurilor de simplificare privind TVA, obiectul principal de activitate al acestei societăți este reprezentat de lucrări de proiectare și execuție a instalațiilor de alimentare cu GPL, lucrările de construcție montaj fiind activități secundare.

De asemenea, recurenta a arătat că reținerea instanței de fond, privind nedatorarea fondului special de solidaritate este greșită, întrucât nu s-a făcut dovada răspunsului scris al AOFM privind repartizarea persoanelor cu handicap în vederea încadrării în muncă, transmiterea prin fax a celor două adrese nejustificând îndeplinirea obligațiilor SC [REDACT] SRL.

Prin întâmpinarea depusă la 26.04.2010, societatea intimată a solicitat respingerea recursului ca nefondat, întrucât nu datorează suma de 98353 lei reprezentând TVA și accesorii aferente garanțiilor de bună execuție și contribuții la fondul special de solidaritate specială pentru persoane cu handicap, SC [REDACT] SRL Ceptura, are ca obiect de activitate fabricarea de uși și ferestre din metal, aceste activități se desfășoară într-o hală în suprafață de 11000 mp fiind necesară o parcare de 5371 mp, respectiva parcare fiind considerată ca parte integrantă a clădirii,

calculându-se în mod corect amortizarea, iar TVA calculată de societate este de asemenea corectă. Obligația suplimentară stabilită de organele fiscale contravenind dispozițiilor legale în materie, de la 01.01.2007, garanțiile de bună execuție ies din sfera de aplicare a TVA, fiind abrogat alin. 6 al art. 135 din Codul fiscal, susținerile organului de soluționare a contestației neavând legătură cu speța dedusă judecătii, iar pentru TVA aferentă lucrărilor de construcții, constatările organelor fiscale nu sunt conforme realității, SC [redacted] SRL aplicând regim normal de taxare a TVA.

S-a mai susținut de intimată că nu datorează nici contribuția la fondul special de solidaritate, întrucât a transmis prin fax oferte de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap, o astfel de posibilitate fiind prevăzută expres de Instrucțiunile 1008/2003.

Curtea, examinând sentința recurată prin prisma criticilor formulate, a actelor și lucrările dosarului, a normelor legale incidente în cauză, a art. 304 și 304 indice 1 C.pr.civilă, constată că recursul este fondat pentru considerentele ce succed:

La societatea intimată s-a efectuat un control de organele fiscale ce a avut ca obiectiv verificarea modului de constituire, evidențiere și virare a impozitului și taxelor datorate bugetului consolidat al statului, rezultatul acestui control fiind materializat în Raportul de Inspecție Fiscală din 10.09.2008, în baza căruia a fost emisă Decizia de Impunere nr. 24074 din 10.09.2008, în care au fost stabilite obligații suplimentare de plată în sumă totală de 179.946 lei și accesorii aferente în cuantum de 59563 lei.

Din totalul acestor sume stabilite de plată în sarcina societății intimată, aceasta a contestat suma de 184832 lei, însă prin Decizia 105/11.12.2008, contestația administrativ - fiscală promovată în conform cu art. 205 și urm din OG 92/2003, a fost respinsă ca nemotivată pentru 1609 lei și ca neîntemeiată pentru 183223 lei.

SC [redacted] SRL Ceptura, a promovat contestație la instanța de contencios administrativ, solicitând anularea actelor administrativ fiscale pentru suma de 184.832 lei ce reprezintă obligații suplimentare de plată, 138.443 lei și accesorii aferente în cuantum de 50981 lei, respectiv: impozitul pe profit stabilit suplimentar în cuantum de 460 lei și accesorii aferente acestuia de 1149 lei, diminuarea pierderii fiscale aferente anului 2007, în cuantum de 3822 lei, TVA în sumă de 51979 lei și 8244 lei accesorii aferente garanțiilor de bună execuție montaj tâmplărie PVC, TVA în cuantum de 18730 lei aferentă lucrărilor de construcții montaj și 5788 lei accesorii, TVA aferentă operațiunilor de închiriere imobile în cuantum de 40596 lei și accesorii de 19564 lei, contribuția la fondul special de solidaritate pentru persoane cu handicap suplimentar în sumă de 23633 lei și 14679 lei accesorii.

Instanța de fond a concluzionat că o parte din sumele stabilite cu titlu de obligații principale și accesorii contestate de către societatea intimată, nu sunt datorate de SC [redacted] SRL, respectiv: pierderea aferentă anului 2007, TVA și accesorii aferente garanțiilor de bună execuție, aferente lucrărilor de construcții montaj și contribuția la fondul special de solidaritate, iar în ceea ce privește sumele stabilite cu titlu de impozit pe profit suplimentar cu accesorii aferente, parte din TVA aferentă lucrărilor de montaj, respectiv suma de 933 lei TVA și 473 accesorii aferente, precum și TVA aferentă operațiunilor de închiriere imobile, obligațiile stabilite de organele fiscale fiind corecte, astfel că, acestea sunt

definitive și executorii, societatea intimată nepromovând recurs împotriva sentinței 626/17.12.2009.

Astfel, organele de control au stabilit că societatea intimată a diminuat pierderea fiscală aferentă anului 2007 cu suma de 3822 lei, apreciind că amortizarea calculată pentru parcare aferentă halei în care se desfășoară activitatea specifică acestei societăți, nu este parte integrantă a clădirii, amortizându-se în mod distinct față de hală, însă, această obligație nu este corectă, întrucât parcare respectivă a fost construită în scopul de a deservi hala de producție, face parte integrantă din clădire, durata normală de funcționare este egală cu cea a halei de producție, respectiv 187 de luni, cheltuielile cu amortizarea fiind deductibile, potrivit concluziilor expertului contabil, aceasta fiind și reținerea instanței de fond.

De asemenea, în mod corect s-a concluzionat de Tribunalul Prahova că, TVA colectată suplimentar în cuantum de 18750 lei și accesoriile în cuantum de 5788 lei aferente lucrărilor de construcții montaj au fost numai în parte corect și legal stabilite de organele de inspecție fiscală, respectiv suma de 933 lei TVA și 473 lei accesorii, întrucât lucrările de construcții montaj sunt supuse măsurilor de simplificare, conform art. 2 din OMFP 155/2007, în acest sens fiind și concluziile expertului contabil.

În ceea ce privește contribuția la fondul special de solidaritate socială pentru persoane cu handicap în cuantum de 23.633 lei și 14.679 lei reprezentând accesorii, în mod corect s-a reținut de instanța de fond că societatea intimată nu datorează aceste sume, întrucât a solicitat prin fax Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă, repartizarea de persoane cu handicap prin adresele 376/24.08.2005 și 1083/23.08.2006, posibilitatea solicitării prin fax fiind expres prevăzute de Instrucțiunile 1008/2003, AJOFM nu a comunicat răspunsul în 30 de zile de la data înregistrării ofertei, însă în instrucțiuni nu este prevăzută sancțiunea aplicabilă atunci când AJOFM nu răspunde solicitărilor de repartizare a persoanelor cu handicap.

Referitor la concluziile instanței de fond privind faptul că societatea intimată nu datorează nici TVA în cuantum de 51979 lei și accesorii în valoare de 8244 lei aferente garanțiilor de bună execuție montaj, tâmplărie PVC, întrucât de la 01.01.2007 nu a mai fost prevăzută TVA pentru sumele constituite cu titlu de garanție, iar garanția de bună execuție nu poate fi asimilată cu livrare de bunuri sau prestare de serviciu, aceasta neintrând în sfera de aplicare a TVA, Curtea constată că Tribunalul Prahova, a făcut o greșită aplicare a normelor legale ce au incidență în această materie, întrucât pentru aceste sume societatea a emis facturi de garanție de bună execuție către colaboratori, în care a fost evidențiat TVA, situație în care sunt aplicabile dispozițiile art. 150 alin.3 din Codul fiscal, taxele înscrise în documentele fiscale se plătesc la bugetul statului, beneficiarul neavând drept de deducere, ulterior putându-se solicita furnizorului sau prestatorului corectarea facturii întocmite în mod eronat prin emiterea unei facturi cu semnul minus sau a unei facturi noi corecte, în această modalitate de a proceda fiind prevăzută expres și în Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal, aprobate prin HG 44/2004 pct. 58.

Chiar dacă de la data de 01.01.2007 nu se mai aplică TVA pentru garanțiile de bună execuție, urmare a abrogării alin. 6 al art. 135 din Codul fiscal, suma de 51979 lei a fost înscrisă cu titlu de TVA în facturile de garanție de bună execuție emise de SC SRL Căptura către colaboratorii săi, chiar dacă

această taxă a fost înscrisă în mod eronat societatea este obligată la plata sa către bugetul de stat fiind aplicabile dispozițiile speciale ale art. 150 alin. 3 din Codul fiscal, neîndeplinind obligația de plată la momentul exigibilității, societatea datorează și accesoriile aferente.

Această situație, a înscrierii eronate a unor taxe în documente fiscale se poate corecta în modalitatea prevăzută de textele de lege indicate mai sus, însă intimata nu a corectat facturile emise în sensul ștornării facturilor cu TVA și emiterii unor facturi fără TVA, astfel că obligațiile stabilite de organele fiscale reprezentate de TVA și accesorii aferente pentru garanțiile de bună execuție sunt corecte, acest motiv de recurs fiind fondat, înlăturându-se concluziile expertului care nu au dat eficiență acestor texte de lege speciale.

Motivul de recurs potrivit căruia diminuarea pierderii fiscale aferente anului 2007, în sumă de 3822 lei a fost corect stabilită de organele de control fiscal, întrucât parcare betonată și hala de producție sunt două bunuri de natură, destinație și durată de funcționare diferite, amortizarea determinându-se pentru fiecare componentă în parte, amortizarea calculată de reclamantă fiind eronată, Curtea constată că nu este fondat, întrucât respectiva parcare a fost edificată pentru accesul mijloacelor de transport, fiind parte integrantă a halei, atât intimata cât și firma de evaluare au inclus în valoarea halei platforma betonată, raportul de evaluare a fost întocmit de persoane de specialitate, ce au concluzionat în acest sens, iar SC SRL, a declarat la autoritatea locală această valoare mărită a halei de producție, calculându-se și plătinându-se impozitul aferent, parcare fiind indispensabilă pentru desfășurarea obiectului de activitate al societății, în acest sens fiind și concluziile expertului contabil. Este adevărat că HG 2139/2004, prevede durate de funcționare diferite pentru parcarile din beton și pentru halele metalice, însă acestea se aplică atunci când respectivele construcții sunt independente și distincte, în cauza de față parcare a fost edificată pentru deservirea halei de producție, astfel că în mod corect s-a inclus valoarea acesteia în valoarea halei de producție și s-a calculat amortizarea pentru o perioadă de 187 de luni.

Nici motivul de recurs potrivit căruia societatea datorează TVA și accesorii aferente pentru lucrările de construcții montaj în cuantumul total calculat de organele fiscale, respectiv 18750 lei TVA și 5778 lei nu doar pentru 933 lei TVA și 473 lei accesorii, întrucât lucrările de construcții montaj sunt considerate în raport de natura lor concretă și nu de obiectul principal de activitate, declarat de constructor, operațiunile derulate efectiv de SC Karborex SRL fiind reprezentate de execuție instalație utilizare gaze naturale, nu este întemeiat, întrucât în baza relațiilor contractuale existente între intimată și această societate a fost emisă factura fiscală 8626712/22.05.2007, modificată, ce reprezintă contravaloare instalație de aer și GPL, situația de lucrări anexată facturii fiind în același sens, astfel că SC SRL a aplicat regimul normal de taxare a TVA, iar SC SRL, are drept de deducere a aceleiași taxe, aspect confirmat și de concluziile expertului contabil, care a precizat că facturile emise de către SC Karborex SRL nu se încadrează cu codul CAEN 4022 având diviziune 40 și nu 45.

Motivul de recurs potrivit căruia societatea intimată datorează contribuția la fondul special de solidaritate specială pentru persoane cu handicap în

quantum de 23633 lei și 14679 lei reprezentând accesorii, Curtea constată nu este fondat, întrucât SC SRL, a îndeplinit obligațiile ce îi incumba prevăzute de Instrucțiunile 1008/2003, respectiv a solicitat AJOFM Prahova, repartizarea de persoane cu handicap prin adresele comunicate prin fax nr. 376/24.08.2005 și 1083/23.08.2006, nu a primit răspuns scris în acest sens de la AJOFM, însă neîndeplinirea obligației prevăzută de lege în sarcina agenției, de a răspunde în termen de 30 de zile, de la data înregistrării ofertei nu este imputabilă societății intimată, astfel că, aceasta nu poate fi obligată la plata acestei contribuții și accesoriilor aferente.

Față de considerentele expuse mai sus, Curtea constată că hotărârea instanței de fond este afectată de nelegalitate, în ceea ce privește stabilirea ca nedatorată de către societate a TVA în sumă de 51979 lei și accesorii în quantum de 8244 lei aferente garanțiilor de bună execuție montaj tâmplărie PVC, în condițiile în care aceste sume au fost înscrise în facturile emise de SC SRL de garanție de bună execuție, chiar dacă taxa a fost menționată eronat, întrucât de la 01.01.2007, TVA nu se mai aplică în astfel de situații, intimata trebuia să procedeze în conformitate cu art. 150 alin 3 din Codul fiscal, respectiv să ștorneze și să corecteze facturile, neprocedând în acest mod datorează sumele calculate de organele fiscale, sub acest aspect recursul este fondat, urmând ca în conformitate cu art. 312 alin. 1,2 și 3 C.pr.civ., să fie admis, să se modifice în parte sentința recurată, în sensul că vor fi anulate în parte actele administrativ fiscal contestate, pentru sumele ce reprezintă: diminuare pierdere fiscală aferentă anului 2007 în quantum de 3822 lei, TVA lucrări montaj în sumă de 17817 lei și 5305 lei accesorii aferente, 23633 lei contribuție fond solidaritate și 14679 lei accesorii aferente, societatea va fi exonerată de plata acestor sume, fiind menținute actele contestate pentru suma ce rezultă prin scăderea din suma totală de 239509 lei a valorii necontestate de intimată, a sumelor pentru care s-a stabilit de instanța de fond că au fost corect calculate de organele fiscale, respectiv impozitul pe profit suplimentar, TVA și accesorii aferente operațiunilor de închiriere.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite recursul declarat de pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA**, cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, Județul Prahova, împotriva sentinței nr. 626 din data de 17.12.2009 pronunțată de Tribunalul Prahova, în contradictoriu cu intimata reclamantă **SC SRL**, cu sediul în comuna , sat , județul Prahova și intimata-pârâtă **ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE PENTRU CONTRIBUABILII MIJLOCII PRAHOVA**, cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, județul Prahova.

Modifică în parte sentința recurată, în sensul că admite în parte acțiunea.

Anulează în parte Decizia nr.105/11.12.2008, Decizia de impunere 240741/10.09.2008 și RIF din 10.09.2008, pentru suma de 85.858 lei, reprezentând pierdere fiscală TVA și contribuție fond solidaritate și 39.548 lei accesorii aferente.

Exonerază intimata de plata acestor sume.
Mentine actele administrativ fiscale contestate pentru suma de 114103
lei reprezentând obligații suplimentare și accesorii aferente.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi 10.05.2010.

Președinte

Judecători

Stoicescu Maria

Grefier

*Operator de date cu caracter personal,
notificare nr. 3120
red.MS/DL
5 ex./13.05.2010
d.f.1257/105/2009 Tribunalul Prahova
j.f. 1257/105/2009*