

DECIZIA NRxxxx/28.12.2007
privind soluționarea contestației formulate de
S.C.xxxx S.R.L. SIBIU, str.xxxx

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investită în baza art.209 din O.G.92/2003 R, cu soluționarea contestației formulată de **S.C.xxx S.R.L.**, împotriva măsurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/19.10.2007 și Procesul verbal de control nr.xxx/19.10.2007, comunicate petentei în data de 30.10.2007.

Contestația a fost depusă prin poștă în data de 28.11.2007, în termenul legal impus de art.207 din O.G.92/2003 R, fiind înregistrată la organul vamal cu nr.xxx/29.11.2007, iar la organul de soluționare a contestației sub nr.xxx/06.12.2007.

Obiectul contestației îl reprezintă măsurile dispuse prin actele contestate privind plata la bugetul statului a sumei dexxx lei datorie vamală din care :

- comision vamal - xxx lei
- majorări de întârziere aferente - xxx lei
- penalități de întârziere aferente - xxx lei.

I. Prin contestația formulată petenta invocă următoarele :

- nu a fost modificată nici o declarație vamală prin controlul ulterior ;
- controlul vamal ulterior nu a constatat existența unor informații inexacte sau incomplete la reverificarea declarațiilor vamale care să îndreptățească autoritatea vamală să ia măsura regularizării situației, ci dimpotrivă sumele care fac obiectul regularizării, respectiv comisionul vamal de 0,5% pentru mărfuri neoriginare este identic cu cel declarat de firmă în declarațiile vamale ;

- prin A.C. întocmite de organul vamal la controlul inițial, acte ce au avut la bază D.V.I. în cauză, s-a stabilit că societatea datorează pentru mărfurile neoriginare doar taxe vamale și nu și comision vamal, comision pe care petenta le-a înscris în D.V.I.

În concluzie, societatea nu este vinovată deoarece ea a declarat corect obligațiile de plată, dar organul de control vamal *„le-a ignorat și nu le-a considerat datorate, nu le-a înscris în actul constatator și a dat liber de vamă acestor produse fără plata comisionului declarat de contestatoare. Plata obligațiilor se face în baza actului constatator încheiat de organul vamal după verificarea D.V.I. și a celorlalte acte care însoțesc mărfurile, nefiind o plată la inițiativa contribuabilului”*.

■. Organul de control vamal prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/19.10.2007 și Procesul verbal de control nr.xxx/19.10.2007 a reținut următoarele :

S.C.xxxxx S.R.L. a efectuat importuri în perioada 03.07. – 18.12.2003 de cablu rețea, șuruburi, etichete, garnituri, benzi ambalare, etichete autoadezive, rulmenți, vaselină, garnituri etanșare, bucși filetate, colorant granule, mărfuri neoriginare, în baza D.V.I. prezentată controlului vamal ulterior și înscrise în conținutul actelor contestate.

Mărfurile neoriginare în sensul protocolului privind noțiunea de „produse originare” s-au folosit pentru obținerea de produse compensatoare, destinate reexportului în Comunitatea Europeană, reexport pentru care s-a solicitat și obținut o dovadă de origine – Certificat de circulație a mărfurilor EUR 1.

Având în vedere această situație, organul de control vamal, în baza prevederilor art.15 paragraful 1 lit.a) din Protocolul 4 referitor la definirea noțiunii de „produse originare”, anexă la Acordul European a întocmit A.C.în anul 2003 prin care au fost calculate taxele vamale aferente importurilor efectuate în regim vamal suspensiv de perfecționare activă.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/19.10.2007 și Procesul verbal de control nr.xxx/19.10.2007, s-a calculat în sarcina petentei și comision vamal datorat pentru aceleași importuri în anul 2003, importuri de materiale neoriginare ce au fost folosite pentru obținerea de produse compensatoare exportate în Comunitatea Europeană.

Calculul comisionului vamal s-a efectuat în baza aceluiași Protocol 4, art.15 paragraful 2.

Pentru nevirarea în termen a comisionului vamal, societatea datorează și accesorii aferente în conformitate cu art.119 – 120 din O.G. 92/2003 R.

III. Având în vedere constatările organului de control vamal, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, organul de soluționare a contestației reține următoarele :

În fapt, SCxxxxx S.R.L. a importat în perioada iulie – decembrie 2003 în regim de perfecționare activă cu suspendarea drepturilor de import, materiale neoriginare, care au fost încorporate în produse compensatoare pe care societatea le exportă în spațiul Comunității Europene.

Cu ocazia exportului, societatea a solicitat și obținut dovada de origine EUR 1 întrucât produsele compensatoare îndeplinesc condițiile de origine română.

Din această cauză, organul de control vamal, constatând că în componența produsului compensator exportat în Comunitatea Europeană sunt încorporate materii prime neoriginare, din afara spațiului comunitar european, stabilește în sarcina petentei drepturi vamale, constând în taxe vamale și comision vamal. Taxele vamale datorate au fost stabilite anterior prin A.C. întocmite în cursul anului 2003, taxe ce au fost achitate de petentă, iar comisionul vamal face obiectul prezentei decizii.

În speță, sunt aplicabile prevederile :

- art.15 paragraful 1 lit.a) și paragraful 12 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul European instituind o asociere între România, pe de-o parte și statele Comunității Europene, pe de altă parte, ratificat prin O.U.G. 192/2001 unde se precizează :

„1.a) Materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din România sau una din celelalte țări la care se face referire la art.3 și 4, pentru care o dovadă a originii este eliberată sau întocmită în concordanță cu prevederile Titlului V, nu beneficiază nici în Comunitate, nici în România de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.

(.....)

2. Interdicția prevăzută la paragraful 1 se va aplica oricărei înțelegeri de restituire, remitere sau neplată, parțială sau completă a taxelor vamale sau a taxelor având efect echivalent, aplicabile în Comunitate sau în România materialelor folosite în fabricație (...), dacă astfel de restituiri, remiteri sau neplată se aplică, expres sau în fapt atunci când produsele obținute din materialele menționate sunt exportate și nu atunci când sunt

reținute pentru consumul intern”.

Având în vedere textele legale citate, rezultă că materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din România, pentru care s-a eliberat dovada de origine, nu beneficiază de exceptare de la plata taxelor vamale, suma taxelor având efect echivalent atunci când produsele sunt exportate.

Menționăm că societatea se află în această situație deoarece materialele neoriginare importate în regim de perfecționare activă și inclusiv în produsul compensator rezultat în urma prelucrării au fost exportate și nu destinate consumului intern.

În categoria taxelor având efect echivalent taxelor vamale intră și comisionul vamal.

Așadar, comisionul vamal este o taxă având efect echivalent, distinctă de taxele vamale așa cum este menționat în art.15 paragraful 2 din PROTOCOL și trebuie perceput atunci când exportul s-a realizat.

În acest sens, în mod întemeiat organul vamal a întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr.xxx/19.10.2007 și Procesul verbal de control nr. xxxx/19.10.2007, stabilind în sarcina petentei comisionul vamal datorat și accesoriile aferente acestuia.

Cu privire la argumentele aduse de petentă în apărarea sa, prin contestația formulată, menționăm următoarele :

- calculul corect al drepturilor de import înscrise în DVI, la care face referire petenta, s-a efectuat în temeiul Codului Vamal al României, Tarifului Vamal de Import al României și a altor reglementări vamale, dar nu în baza unei situații ipotetice privind solicitarea ulterioară a unei dovezi de origine ;
- invocarea faptului că plata obligațiilor vamale făcute în baza A.C. nu este la inițiativa contribuabilului și că organul vamal a ignorat și nu a considerat datorate sumele reprezentând comisionul vamal, nu are relevanță deoarece temeiul legal pentru plata acestuia este Protocolul 4, petenta având cunoștință de existența sa și care sunt consecințele nerespectării prevederilor sale în cazul în care a beneficiat de un regim vamal suspensiv de perfecționare activă încheiat cu export ;
- autoritatea vamală, după acordarea liberului de vamă poate efectua controlul vamal ulterior indiferent de regimul vamal acordat și potrivit art. 61 (1) (2) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, acest control se poate face în perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vamă și se „verifică orice documente” ce au legătură cu operațiunea vamală efectuată, respectiv pot fi verificate dovezile de origine EUR 1, declarațiile vamale, actele constatatoare.

Pentru considerentele reținute în baza art.211 (5) din O.G.92/2003 R, se

D E C I D E :

Respinge contestația ca neîntemeiată pentru suma de xxxxx lei datorie vamală din care :

- xxxxx lei - comision vamal ;
- xxx lei - majorări de întârziere aferente ;
- xxx lei - penalități de întârziere aferente.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

V I Z A T ;
SERV. JURIDIC,