

DECIZIA NR. 163/____/ 10.2010
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC XXXXXX SRL Sibiu

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Sibiu a fost sesizat prin adresa nr 33909/ 11.10.2010 de catre serviciul juridic din cadrul aceleasi institutii asupra solutiei irevocabile de neincepere a urmaririi penale fata de numitul XXXXX administrator al SC XXXXXXXX SRL Sibiu pentru infractiunile prevazute de art 10 lit c) din Legea 78/ 2000 , art 17 din Legea 78/2000 raportat la art 289 si art 291 Cod penal, art 266 pct 2 din Legea 31/ 1990 .

Prin adresa nr 33909/ 11.10.2010 se solicita sa se procedeze la solutionarea pe fond a contestatiei formulate impotriva procesului verbal din 05.03.2004 intocmit de AIF Sibiu pentru care DGFP Sibiu a emis Decizia nr 94/ 10.05.2004 prin care s-a decis suspendarea solutionarii contestatiei in baza art 178(1) lit a) din OG 92/ 2003 pentru suma totala de XXXX lei reprezentand:

- XXXX lei TVA
- XXX lei dobanzi aferente tva
- XXX lei penalitati de intarziere aferente

Prin procesul verbal incheiat de organul de control s-a constatat ca societatea a dedus TVA in valoare de XXXX lei din factura avand seria BVACC nr 4205032 / 02.12.2003 emisa de SC XXXX XXX SRL XXX. Aceasta factura a fost considerata de organul de control ca neavand calitatea de document justificativ (nu este in plaja de numere alocate SC XXXX SRL XXXX iar copia documentului care atesta calitatea de platitor de tva a furnizorului contine elemente incorecte) incalcandu-se astfel prevederile art 6 din HG 831/ 1997.

Societatea contesta cele stabilite de organul de control considerand ca argumentele aduse de aceasta chiar daca ar fi reale nu sunt de natura a determina vreo culpa in sarcina subscrisei ce ar putea duce la anularea dreptului legal de deducere a tva – ului aferent tranzactiei in cauza.

Fata de cele invocate de petenta si din analiza procesului verbal si a actelor normative in materie s-au retinut urmatoarele:

- in luna decembrie 2003 societatea a dedus tva in suma de XXX lei X inscrisa in factura seria BVACC nr 4205032/ 02.12.2003 in care este mentionat ca furnizor SC XXXXX XXX , CF XXXXX

Din investigatiile efectuate , organul de control a constatat urmatoarele:

- conform notelor de constatare incheiate de organul de control din cadrul DGFP Brasov inregistrate la acesta sub nr 1492/ 18.02.2004 si nr. 2654/ 15.03.2004 factura BV ACC nr XXXX/ 02.12.2003 nu a fost alocata SC XXXXXX

- fact fiscala seria BV ACC nr 4205032/ 02.12.2003 existenta la SC XXXX SRL Sibiu nu contine elementele de siguranta a unei facturi originale, factura fiscala in original fiind emisa de SC XXXX SRL catre SC XXXXX SRL Suceava..Valoarea facturii este de XXXX lei din care TVA XXXXX lei.

- SC XXXX SRL XXXX figureaza in evidenta Registrului Comertului Brasov cu codul fiscal 8115847 diferit de cel inscris in factura BV ACC 4205023/ 02.12.2003 existenta la SC XXXXX SRL Sibiu si anume R XXXX

In speta data sunt aplicabile:

- art 6 din HG 831/ 1997- "Procurarea si utilizarea de formulare tipizate cu regim special de inscriere si numerotare din alte surse decat cele prevazute in prezenta hotarare sunt interzise. Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate, iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta."

- art 62 (1) din Normele de aplicare a Legii 345/ 2002 aprobate prin HG 598/ 2002 "Documentele legale prevazute la art 24 alin 1 lit a) din lege, in baza carora persoanele impozabile pot deduce TVA, sunt: exemplarul original al facturii fiscale sau alte documente specifice aprobate prin HG 831/ 1997....."

Din cele prezentate rezulta faptul ca petenta nu-si poate deduce tva in suma de XXXXXX lei XXXXX) inscrisa in fact seria BV ACC nr 4205032/ 02.12.2003.

Intr-o speta similara s-a pronuntat si Inalta Curte de Casatie si Justitie prin Decizia nr V/ 15 ian 2007 prin care s-a concluzionat ca "TVA nu poate fi dedusa si nici nu se poate diminua baza impozabila la stabilirea impozitului pe profit in situatia in care documentele justificative prezentate nu contin sau nu furnizeaza toate informatiile prevazute de dispozitiile legale in vigoare la data efectuarii operatiunii pentru care se solicita deducerea tva.

Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate ca masura accesorie in raport cu debitul.

Pentru considerentele retinute, in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXXX reprezentand:
 - XXXX lei TVA
 - XXX lei dobanzi TVA
 - XXX lei penalitati TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV JURIDIC
Cons jr XXXXX