

D E C I Z I E nr. 421/234/21.10.2005

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr. 34567/12.09.2005 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 28.03.2005 de catre organele fiscale din cadrul AFPM Timisoara astfel:

- diferenta impozit pe venitul global pe anul 2004 =	lei RON
- impozit plati anticipate pe anul 2005 =	lei RON
- dobinzi =	lei RON
- penalitati =	<u>lei RON</u>

T O T A L

lei RON

In contestatie petentul sustine ca in anul 2004 si 2005 a realizat venituri din prestari servicii muzicale in sume delei RON si respectiv lei RON si nu intelege ce metode de estimare legale a folosit organul de inspectie fiscala cind a calculat in sarcina sa obligatiile fiscale mai sus mentionate. Din raportul de inspectie fiscala nu rezulta ce metode de estimare a folosit organul de control fiind incalcate astfel prevederile art. 65 alin.1 si 2 din OG nr. 92/2003, republicata, privind pretul de piata al tranzactiilor.

Nu intelege de ce organul de inspectie fiscala, la stabilirea obligatiilor fiscale, nu a tinut cont de declaratia data in fata sa, prin care a recunoscut veniturile realizate si a procedat la stabilirea impozitului prin raportarea la norma de venit pentru activitatea de prestari servicii muzicale.

Din raportul de inspectie fiscala si din decizia de impunere nu rezulta articolele din Legea nr. 571/2003 si OG nr. 92/2003, republicata, pe care petentul le-a incalcat si nici articolele in baza carora organul de inspectie a calculat obligatiile fiscale.

Avind in vedere cele precizate solicita anulara Deciziei de impunere nr.34567/12.09.2005 si a Raportului de inspectie fiscala intocmit la data de 02.09.2005 si stabilirea obligatiilor de plata tinind cont de declaratia pe care a dat-o si prin care a recunoscut cuantumul veniturilor realizate.

II. *Raportul de inspectie fiscala* din data de 02.09.2005 a fost incheiat in baza adresei nr. 32272/3/01.07.2005 primita de la DGFP, inregistrata la sub nr. 107580/06.07.2005 si a avut in vedere stabilirea cuantumului impozitului ce trebuia achitat bugetului de stat, ca urmare a prestarii de servicii muzicale fara autorizatie si fara a declara la organul fiscal veniturile realizate de catre contribuabil pe perioada 2000-2005.

Contribuabilul a confirmat prin declaratia data ca a realizat venituri din prestari servicii muzicale in anii 2004 si 2005 iar in perioada anilor 2000-2003 a declarat ca nu a desfasurat aceasta activitate.

Pentru anul 2004 impunerea s-a facut la un venit net delei RON suma asimilata normei de venit pentru activitatea respectiva. S-a emis Decizia de impunere anuala nr. 35300105294523/01.09.2005, rezultind un impozit de plata delei RON.

Pentru anul 2005 impunerea s-a facut la un venit net delei RON corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva, pe perioada 01.01.2005-31.08.2005, s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. 35300105294490/01.09.2005 rezultind un impozit de plata de lei RON.

Pentru neplata in termen a impozitului pe venit s-au calculat dobinzi in suma de lei RON si penalitati in suma de lei RON.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata,

invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. in cursul anilor 2004 si 2005 a realizat venituri din servicii muzicale, fara a avea autorizatie, fara a declara veniturile realizate la organele fiscale si fara a conduce evidenta contabila.

Organul fiscal a procedat la stabilirea veniturilor prin estimare, luind in considerare declaratia petentului si a asimilat veniturile realizate de acesta corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva, prevazuta in nomenclatorul de norme stabilit prin ordin al Ministerului Finantelor Publice asa cum prevede Hotarirea nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003, art.49, pct.42:

“42. In sensul art. 49 din Codul fiscal, pentru persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati independente si desfasoara activitati cuprinse an nomenclatorul stabilit prin ordin al ministrului finantelor publice, individual, fara angajati, venitul net se determina pe baza de norme anuale de venit.”

Organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca organul de control a avut in vedere prevederile art. 66 din Legea OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala cu privire la estimarea bazei de impunere:

“(1) Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute an vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare. Estimarea consta an identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale.”

Astfel, pentru anul 2004 s-a emis Decizia de impunere anuala la venitul net de..... lei RON, corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva, rezultind un impozit de plata in suma de lei RON.

Pentru anul 2005 s-a emis Decizia de plati anticipate pentru venitul net de lei corespunzator normei de venit pentru perioada de activitate 01.01.2005-31.08.2005, rezultind un impozit anticipat de plata in suma de lei RON.

Pentru neplata la termen a impozitului anticipat s-au calculat dobinzi si penalitati de intirziere in suma delei RON conform prevederilor OG nr.92/2003, republicata art. 115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de antarziere.”

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP..... prin Decizia de impunere nr. 34567/12.09.2005 intocmita in baza raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 02.09.2005, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei RON reprezentind impozit pe venitul plus accesoriile aferente, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 51570/21.10.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere nr.34567/12.09.2005 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 02.09.2005 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei RON reprezentind :

- diferenta impozit pe venitul global pe anul 2004 = lei RON
- impozit plati anticipate pe anul 2005 = lei RON

- dobinzi
- penalitati

= lei RON
= lei RON