

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. 73 _____
din _____ 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC "X" SRL

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... prin adresa nr. .../ 05.10.2006 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din ... impotriva procesului verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006, respectiv a deciziei privind determinarea definitiva a valorii in vama.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale ale Biroului vamal ... prin procesul verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006 privind plata la bugetul de stat a diferentei de obligatii vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - accize;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 179(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata impotriva procesului verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006 intocmit de Biroul vamal ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- sustine ca in luna iunie 2006 a importat din ... conform declaratiei vamale nr. .../ 29.06.2006 un autoturism avariat marca Opel Astra fabricat in anul 2003, cu factura externa nr. .../ 2006 la pretul de ... EURO;

- mentioneaza prevederile legale privind corectitudinea datelor inscrise in declaratia vamala de catre importator si in cuprinsul facturii externe de catre exportator atat in ceea ce priveste marfa achizitionata, cat si conditiile si pretul la care are loc tranzactia;

- precizeaza ca declararea marfurilor si prezentarea lor pentru vamuire se face de catre importatori, exportatori sau reprezentanti ai acestora, prin depunerea unei declaratii vamale in detaliu, semnata de acestia, care are valoarea unei declaratii pe propria raspundere in ceea ce priveste exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala, autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala si plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat potrivit art. 39 din Hotararea Guvernului 1.114/ 2001;

- considera ca Biroul vamal Oradea a solicitat in mod abuziv "prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate" pentru valoarea care nu ar fi reala a autoturismului avariat, fapt care rezulta din factura de vanzare-cumparare si declaratia vamala;

- arata ca a comunicat si celelalte documente solicitate, dar Biroul vamal ... le-a considerat nerelevante, neputand insa sa "inventeze" o corespondenta comerciala cu exportatorul pentru a dovedi realitatea pretului din factura in cauza.

In consecinta, solicita admiterea contestatiei si anularea in totalitate a procesului verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006.

II. Prin procesul verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006 al Biroului vamal ..., comunicat contestatoarei prin posta la data de 04.09.2006, intocmit ca urmare a amanarii determinarii definitive a valorii in vama pentru autoturismul Opel Astra serie ... fabricatie 2003 importat din ..., organele vamale au stabilit ca pentru importul efectuat de SC "X" SRL cu declaratia vamala de import nr. .../ 29.06.2006 valoarea in vama recalculata este

in suma totala de ... lei, respectiv ... EURO, fata de valoarea in vama a autoturismului declarata de importatoare in suma de ... lei, adica ... EURO.

In baza celor constatate, organele vamale au calculat in sarcina societatii diferente de accize in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

III. Avand in vedere cele stabilite de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., jud. ..., este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J .../ .../ 1991 si are codul unic de inregistrare R

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca contestatoarea datoreaza bugetului general consolidat datorita vamala in suma totala de ... lei stabilita prin procesul verbal nr. .../ 31.08.2006, respectiv decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama alta decat valoarea de tranzactie declarata a autoturismului importat, in conditiile in care organele vamale nu au luat in considerare mentiunile din documentele de import (factura externa si declaratia vamala de import) ca autoturismul in cauza era "accidentat".

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei, rezulta ca organele vamale au stabilit in sarcina SC "X" SRL din ... diferente de accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei, pentru operatiunea de import din ... cu declaratia vamala nr. .../ 29.06.2006 a autoturismului marca Opel Astra fabricat in anul 2003, incadrat la pozitia tarifara 87033290/ 002, ca urmare a stabilirii definitive a valorii in vama a bunului importat in suma de ... lei, respectiv ... EURO, fata de valoarea declarata in suma totala de ... lei (... lei valoare autoturism + ... lei cheltuieli transport), respectiv ... EURO (... EURO + ... EURO), fara sa tina seama de mentiunea inscrisa la rubrica 31 din declaratia vamala de import ca autoturismul era "accidentat" si precizarea facuta de exportator in cuprinsul facturii externe nr. 2008/ 2006, depusa in traducere legalizata la dosarul cauzei, ca autoturismul a fost livrat "accidentat ... sub excluderea oricarei garantii".

Totodata, in declaratia de import nr. .../ 29.06.2006 vizata de organele vamale, este inscris la pozitiile 21 si 30 ca autoturismul accidentat a fost introdus in tara pe trailer, aflat in proprietatea importatoarei conform

documentelor depuse la dosar, respectiv mijlocul de transport cu numarul de inmatriculare ... din categoria "platforme pentru transport autoturisme".

Avand in vedere cele precizate, rezulta ca prin procesul verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006 si decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama a marfurilor importate, **organele vamale au stabilit pentru autoturismul importat o valoare in vama definitiva in suma de ... EURO, fara sa tina seama de mentiunile din documentele de import, respectiv factura externa si declaratia vamala de import.**

Prin decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama si procesul verbal de control nr. .../ 31.08.2006 contestate, **organele vamale au stabilit valoarea in vama la suma de ... EURO prevazuta in Anexa nr. 3** din Ordinul ministrului finantelor publice nr. 1.076/ 2006 pentru aprobarea valorilor in vama corespunzatoare autoturismelor de la pozitia tarifara nr. 87.03 cu capacitatea cilindrica de 1.901 - 2000 cmc, dupa 3 ani, **dispozitii legale care sunt aplicabile in sa "bunurilor introduse in tara de persoane fizice" si nu de persoane juridice cum este cazul de fata**, in conformitate cu prevederile art. 79 alin.(3) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile numai invocate de catre Biroul vamal ... dar nu si aplicate ale art. 2 pct. 1.a) si b) din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (GATT), care precizeaza:

"1.a) Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea dispozitiilor art.1, **valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleasi tari de import** si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat.

b) In aplicarea prezentului articol, **valoarea in vama va fi determinata utilizand valoarea de tranzactie a marfurilor vandute la acelasi nivel comercial si sensibil in aceeasi cantitate cu marfurile de evaluat."**

Potrivit considerentelor de mai sus, se impune desfiintarea procesului verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006 privind diferentele de drepturi de import calculate pentru SC "X" SRL din ... reprezentand accize in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

In acest sens, sunt prevederile art. 186 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Pe cale de consecinta, autoritatea vamala in termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei decizii **va proceda la analiza realitatii constatarilor privind operatiunea de import** a autoturismului marca Opel Astra fabricatie 2003, serie sasiu ... importat cu declaratia vamala de import nr. / 29.06.2006 si **documentelor existente la dosar cu mentiunile "accidentat" din declaratia vamala de import si "accidentat ... sub excluderea oricarei garantii" din factura externa nr. .../ 2006**, tinand seama de nota de constatare vamala nr. .../ 27.06.2006 emisa de RAR ..., costul reparatiilor, etc., **urmand sa arate motivele de fapt si temeiul de drept privind stabilirea valorii definitive in vama** si daca este cazul, a datoriei vamale aferente, potrivit dispozitiilor pct. 12.7 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/ 2005 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, care specifica:

"Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente."

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) si 186(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Desfiintarea procesului verbal de control al valorii in vama nr. .../ 31.08.2006 si a deciziei privind determinarea definitiva a valorii in vama, referitoare la datoria vamala in suma totala de ... lei, urmand ca autoritatea vamala sa procedeze in conformitate cu cele precizate in cuprinsul prezentei decizii si prevederile legale aplicabile in materie.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./