



DECIZIA nr. 62 din 2013
privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.x/2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, prin adresa nr.x/2013, asupra contestației formulate de **SC X SRL – RO...**, cu sediul în X, județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. F-HR-x/2013 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F-HR-x/2013 de Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru suma totală de **x lei**, reprezentând:

- x lei impozit pe profit;
- x lei dobânzi aferente impozitului pe profit;
- x lei taxa pe valoare adăugată;
- x lei dobânzi aferente TVA;
- x lei penalități de întârziere aferente TVA.

Văzând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.207 și art.209 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este investită să analizeze contestația formulată de SC X SRL.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice, prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X SRL, în condițiile în care aceasta a fost formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

În fapt, contestația împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.F-HR x/2013 a fost formulată prin Cabinetul de avocat Y, fără ca împuternicirea avocațială să fie depusă în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat, adică fără să fie semnată și ștampilată de client, în condițiile în care conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea nu este menționată în cuprinsul împuternicirii.

În drept, în speță sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii. [...]”, coroborat cu prevederilor art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Având în vedere rolul activ al organului de soluționare a contestației, acesta, prin adresa nr.x/AD/2013, a solicitat SC X SRL, ca în termen de 5 (cinci) zile de la data primirii adresei mai sus menționate, să completeze dosarul cauzei cu împuternicirea avocațială întocmită în condițiile legale.

Adresa de solicitare a fost transmisă prin poștă, iar pentru primire a fost semnată la data de 12.07.2013 de către angajata societății, astfel cum atestă confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii SC X SRL nu a dat curs solicitării organului de soluționare a contestației, cu toate că în cuprinsul adresei sus menționate s-a mai precizat prevederile pct.2.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.450/2013 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit cărora:

*„În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, **ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”***

Se reține faptul că, **SC X SRL** a formulat și depus contestație, prin Cabinetul de avocat Y, dar fără să aibă în vedere că semnătura clientului și aplicarea ștampilei este necesară în situația în care din cuprinsul împuternicirii avocațiale nu se reflectă conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

Prin urmare, având în vedere cele reținute și prevederile pct.12.1 lit.b din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.450/2013 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit cărora:

„Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.206 alin.(1), art.213 alin.(5), art.216 alin.(1) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și pct.2.3, pct.12.1 lit.b din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr.450/2013, se

DECIDE

Respingerea contestației formulate în numele SC X SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.F-HR x/2013, **ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea procesuală activă.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,