

d 131/13.06.2005

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita anulara Actului constatator nr.181/28.01.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de... lei de catre BV... ca diferente fata de suma de... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr. AH 395010.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca:

- in mod gresit s-a intocmit actul constatator , in sensul de a se recalcula diferente la drepturile vamale datorate , intrucit in urma controlului nu s-a constatat incalcarea reglementarilor vamale aplicate si nici nu au existat informatii sau documente care sa arate ca au existat incalcari ale datelor inscrise in declaratia vamala .

- ulterior este comunicat actul constatator prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale ca urmare a adresei ANV prin care se arata ca certificatul EUR 1 nr.AH 395010 nu este solicitat de exportator si nici semnat de catre acesta.

- certificatul EUR 1 a fost solicitat de catre societatea comerciala care a instrainat autoturismul si acesta ca marca si model este fabricat in Germania , tara aflata in UE , in consecinta certificatul prezentat este de natura de a confirma originea preferentiala a autoturismului.

II. Prin Actul constatator nr. 181/28.01.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import , de catre BV , ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca-VOLKSWAGEN POLO- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... lei reprezentand:

- taxe vamale: ... lei
- accize ... lei
- T.V.A. : ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa inregistrata la BV Timisoara sub nr.134/04.01.2005 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.AH 395010, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.181/28.01.2005.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 30.10.2003 d-nul... s-a prezentat la BV Timisoara in vederea

vamuirii autoturismului marca -VOLKSWAGEN POLO- acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr.AH 395010 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.1.110/30.10.2003 pentru suma de... lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.AH 395010 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV..., conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 si mentioneaza ca autovehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr. AH 395010 nu beneficiaza de regim tarifar preferential ; ANV prin adresa nr. 70.832/23.12.2004 inregistrata la BV... sub nr. 134/04.01.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului” a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului a posteriori efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.AH 395010 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind

notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.AH 395010.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.30.240/13.06.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de 105.224.656 lei , stabilite de catre BV... , prin Actul constatator nr.181/ 28.01.2005.