



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 2 din 24.01.2012 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. B, str. D.,
nr. .., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului M. sub nr...../23.12.2011 si reinregistrata sub nr. .../04.01.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de
catre Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr. ../04.01.2012, inregistrata
sub nr. .../04.01.2012 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva
deciziei de impunere nr./16.11.2011 emisa de Activitatea de Inspecție
Fiscală in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 16.11.2011.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorari si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei -majorari si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea
adaugata,

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost
indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de
art.206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de
procedura fiscala, republicata.**

In fapt, SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr.
... ../16.11.2011, emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală in baza raportului de
inspectie fiscala incheiat in data de 16.11.2011, fara sa cuprinda obiectul
acesteia, motivele de drept pe care se intemeiaza in ceea ce priveste impozitul
pe profit si amprenta stampilei societatii si fara sa aiba anexata dovada calitatii
domnului P. G. de imputernicit al SC X SRL.

Prin adresa nr.../09.01.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a solicitat contestatoarei in baza art.206 alin.(1) lit.b, c) si e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.../2011, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa indeplineasca conditiile procedurale privind stampilarea contestatiei, sa transmita in original sau in copie legalizata dovada calitatii domnului P. G. de imputernicit al societatii si sa precizeze obiectul contestatiei si motivele de drept pe care isi intemeiaza aceasta in ceea ce priveste impozitul pe profit, sub sanctiunea respingerii contestatiei, fara a se mai antama fondul cauzei.

SC X SRL a primit adresa nr. .../09.01.2012 in data de 11.01.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, insa pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

In drept, art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Pct. 2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, prevede:

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

In temeiul prevederile legale citate si avand in vedere ca SC X SRL a primit adresa nr. .../09.01.2012 in data de 11.01.2012 insa nu a indeplinit conditiile procedurale privind stampilarea contestatiei si depunerea imputernicirii in original sau in copie legalizata, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul

Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei si avand in vedere art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din acelasi act normativ a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. B M, str. D., nr. ..., pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV