



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Dâmbovița  
Biroul Soluționare Contestații**



Str.Calea Domnească nr.166  
Târgoviste, Dâmbovița  
Tel: +0245 616779  
Fax:+0245 615916  
e-mail: ....DB@mfinante.ro  
Nr. ...

### **DECIZIA NR. 71/2009**

privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...  
formulata de persoana fizica ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad asupra contestatiei formulata de persoana fizica ... domiciliat in localitatea ..., str. ..., nr. ..., jud. Dambovita, CNP ...

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator nr. ..., a procesul verbal nr. ... emise de Biroul Vamal Turnu si a adresei de infiintare a popririi nr. ... emisa de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti.

Suma totala contestata este de ... **lei** reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei – majorari de intarziere inscrisa in adresa de poprire nr. ... pentru neplata debitului individualizat prin actul constatator ....

Contestatia are aplicata semnatura titularul dreptului procesual asa cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia

Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

**I. Petentul** contesta actul constatator nr. ..., procesul verbal nr. ... emise de Biroul Vamal Turnu si adresa de infiintare a popririi nr. ... pentru urmatoarele considerente:

Potrivit art. 89, art. 90 si art. 91 din O.G. nr. 92/2003 a intervenit dreptul de prescriptie.

La data de ... petentul a introdus in tara pe la punctul Vamal Turnu, in calitate de sofer, un autoturism marca ..., cu seria de sasiu ..., cu o capacitate cilindrica de ... cm, fabricata in anul ..., pentru care la acel moment nu s-a platit taxa vamala.

Titularul de drept al autoturismului, a fost la acel moment ..., care avea domiciliul in Bucuresti.

Proprietarul de drept al autoturismului, respectiv ... s-a prezentat la Punctul Vamal Gara de Nord din Bucuresti, pentru a efectua toate documentele necesare la inmatricularea autoturismului.

Fata de cele mai sus precizate persoana fizica solicita desfiintarea actului constatator nr... emis de Biroul Vamal Turnu.

**II. Prin actul constatator nr. ...** emis de Biroul Vamal Turnu, s-au stabilit taxe vamale in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata ... lei. Pentru neplata debitului individualizat prin actul constatator nr. ... au fost stabilite majorari de intarziere in suma ... lei.

In referatul privind solutionarea contestatiei organul vamal propune respingerea contestatiei formulata de catre ...

Totodata se mentioneaza ca in cauza nu s-a formulat sesizare penala.

**III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:***

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care pentru actul constatator nr. ..., contestatia a fost depusa cu intarziere, iar pentru contestatia impotriva majorarilor instituite prin adresa de infiintare a popririi nr. ... competenta de solutionare este a altor organe.**

**In fapt**, persoana fizica ... s-a prezentat la Biroul Vamal Turnu in data de ... pentru plasarea sub regim de tranzit vamal a unui autoturism marca ....., in acest sens fiind emisa declaratia vamala pentru calatori nr. ....

Avand in vedere ca in termen de 10 zile tranzitul nu a fost confirmat de biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul Vamal Targoviste, organul vamal a emis actul constatator nr. ... din data de ..., confirmata de primire de petenta in data de .... Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca persoana fizica ... nu a respectat termenul legal de exercitare a caii de atac administrative, decazand astfel din dreptul de a-i fi judecata pe fond contestatia. Impotriva actul constatator nr. ... din data de ... petentul putea formula contestatie, conform legislatiei in vigoare la acea data.

Impotriva a adresei de infiintare a poprii nr. ... din data de ....., competenta de solutionare este a instantei de judecata, petentul putand formula contestatie la organul competent in termen de 15 zile de la comunicarea actului in conformitate cu art. 172 si art. 173 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Urmare celor de mai sus se va respinge ca nedepusa in termen contestatia pentru capatul de cerere referitor la actul constatator nr. ... si a procesului verbal nr. ....

In ceea ce priveste capatul de cerere referitor la adresa de infiintare a poprii nr. ..., D.G.F.P. Dambovita isi declina competenta de solutionare in favoarea organului de solutionare competent.

**In drept**, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile următoarelor articole:

Art. 1, art. 2 si art. 3 din Legea nr. 105/1997 stipuleaza:

Art. 1 – *“Obiecțiunile, contestațiile și plângerile formulate în condițiile prezentei legi sunt căi administrative de atac prin care se solicită diminuarea sau anularea, după caz, a impozitelor, taxelor, a contribuțiilor la fondurile speciale, a majorărilor de întârziere sau a penalităților și amenzilor ori a altor sume constatate și aplicate de organele Ministerului Finanțelor, abilitate, potrivit legii, să efectueze acte de control sau de impunere.[...]”*

Art. 2 – *“Împotriva măsurilor dispuse prin procesele-verbale sau prin alte acte ale organelor cu atribuții de control sau de impunere se pot face obiecțiuni care se depun, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicare, la organul care a încheiat procesul-*

verbal sau alt act al organului cu atribuții de control sau de impunere.

*Răspunsul la obiecțiuni se comunică în termen de 15 zile de la înregistrarea acestora, prin hotărâre motivată, semnată de șeful organului care a întocmit procesul-verbal sau care a comunicat actul organului cu atribuții de control sau de impunere.”*

Art. 3 – *“Împotriva hotărârii se poate depune, în termen de 15 zile de la data primirii comunicării acesteia de la organul care a emis hotărârea, dar nu mai mult de 20 de zile de la data comunicării, contestație care se soluționează de către direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat județeană sau a municipiului București, după caz.*

*Contestația, împreună cu actele care au stat la baza hotărârii, va fi remisă direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat județene sau a municipiului București, după caz, în termen de 5 zile de la înregistrarea acesteia.*

*Contestația adresată direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat județene sau a municipiului București, după caz, nu poate avea ca obiect alte sume și alte măsuri decât cele asupra cărora s-au emis hotărâri prin care s-au soluționat obiecțiunile.*

*Contestația se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrarea ei, prin dispoziție motivată, semnată de directorul general.”*

Art. 172 și art. 173 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

Art. 172 – *“[...] (3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.*

*(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.”*

Art. 173 – *“Termen de contestare*

*(1) Contestația se poate face în termen de 15 zile, sub sancțiunea decăderii, de la data când:*

*a) contestatorul a luat cunoștință de executarea ori de actul de executare pe care le contestă, din comunicarea somației sau din altă înștiințare primită ori, în lipsa acestora, cu ocazia efectuării executării silită sau în alt mod; [...].”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 1, art. 2 si art. 3 din Legea nr. 105/1997, art. 172 si art. 173 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## **DECIDE**

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei nr. ... din data de ... formulata de persoana fizica ... din ... pentru capatul de cerere referitor la actul constatator nr. ... si procesul verbal nr. ...

2. Referitor la capatul de cerere privind adresa de infiintare a popririi nr. ... din data de ..., D.G.F.P. Dambovita isi declina competenta de solutionare si transmite contestatia formulata organului de solutionare competent, respectiv Judecatoria ....

3. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

....  
*Director Coordonator,*

**Avizat,**

...  
*Consilier juridic*

