

ROMANIA  
TRIBUNALUL [REDACTAT]  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINTA CIVILA NR. [REDACTAT]  
Sedinta publica din 13.08.2009  
Complectul format din:  
Președinte - [REDACTAT] - judecător  
[REDACTAT]-grefier

Se examinează acțiunea civilă formulată de reclamanta SC [REDACTAT] SRL [REDACTAT] cu sediul în [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT], județul [REDACTAT] prin administrator judiciar [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT] bl. [REDACTAT] sc. [REDACTAT] ap. [REDACTAT] județul [REDACTAT] în contradictoriu cu părăta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT], B-dul [REDACTAT] nr. [REDACTAT] județul [REDACTAT] pentru contestație act.

La apelul nominal făcut în sedință publică au răspuns: consilier juridic [REDACTAT] pentru licitatorul judiciar al reclamantei și consilier juridic [REDACTAT] pentru părătă.

Procedura completă.

După referatul grefierului,

*Consilier juridic [REDACTAT] pentru licitatorul judiciar al reclamantei arată că deși s-a adresat Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă [REDACTAT] aceasta nu i-a comunicat relațiile solicitate, în vederea depunerii acestora la dosarul cauzei.*

Nemaînfiind alte cereri de formulat și probe de administrat instanța constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul pentru dezbatere.

*Consilier juridic [REDACTAT] pentru licitatorul judiciar al reclamantei solicită instanței admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, în sensul anulării deciziilor atacate și exonerării SC [REDACTAT] SRL de la plata obligațiilor fiscale în sumă de [REDACTAT] lei. Arată reprezentanta reclamantei că acțiunica are ca obiect anularea obligațiilor fiscale în sumă de [REDACTAT] lei din care [REDACTAT] lei reprezentând vârsăminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrare în muncă, [REDACTAT] lei majorări de întărire și [REDACTAT] lei*

penalități de întârziere calculate conform dispozițiilor Codului de procedură fiscală, este întemeiată, întrucât din inscrișurile probatorii depuse la dosar: adresa nr. [REDACTAT] din 5.06.2003, adresa nr. [REDACTAT] din 7.03.2008 rezultă fără echivoc că societatea și-a îndeplinit obligația prevăzută de OUG nr.102/1999 și a solicitat AJOFM repartizarea unor persoane cu handicap pentru 2 funcții, contabil și operator calculator și nu pentru două persoane cum în mod eronat au interpretat reprezentanții organului fiscal. Mai solicită reprezentanta reclamantei a se avea în vedere la pronunțarea hotărârii și Decizia nr. [REDACTAT] din 17.04.2007 pronunțată de Înalta Curte de Casare și Justiție într-o speță similară. Depune la dosar concluzii scrise.

*Consilier juridic* [REDACTAT] pentru părăță solicită respingerea acțiunii reclamantei ca nefințemelată, urmând a se reține că în mod justificat organele de inspecție fiscală au stabilit că aceasta nu a înregistrat în contabilitate și nu virat bugetului statului contribuția datorată pentru persoanele cu handicap neîncadrare. Arată că excepția prevăzută de art.43 alin. 2 din OUG nr.102/1999 este de strictă interpretare, scutirea de plata obligațiilor stabilite la alin.1 ale aceluiași articol nepuțind opera decât în condițiile confirmării de către AJOFM a solicitării trimestriale de persoane cu handicap în vederea angajării. Cât privește Decizia nr. [REDACTAT] din 17.04.2007 pronunțată de Înalta Curte de Casare și Justiție solicită a se avea în vedere că sintagma „practica nu creează drept” este un principiu general admis în dreptul românesc, existența unor decizii pronunțate în cauze similare nepuțind duce la concluzie că dispozițiile imperitive ale art.43 din OUG nr.102/1999 puteau fi eludate.

Președintele completului de judecată declară dezbaterea închisă, după care

#### TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată sub nr. [REDACTAT]/2008 SC [REDACTAT] SRL a chemat în judecată DGFP - Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii și Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTAT] solicitând anularea raportului de inspecție fiscală [REDACTAT]/2008 și a deciziei de impunere nr. [REDACTAT]/2008 și a deciziei nr. [REDACTAT]/2008 privind soluționarea contestației formulate.

În motivarea cererii s-au arătat următoarele :

Prin decizia nr. [REDACTAT] din 10.06.2008, Agenția națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului [REDACTAT], a respins ca nefințemelată contestația formulată de SC [REDACTAT] SRL [REDACTAT].

Pentru a pronunța această soluție privind obligația de plată a sumei de [REDACTAT] lei, Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTAT] a reținut că din conținutul prevederilor art.43 alin.2 din Legea nr.343/2004 rezultă cu claritate

intenția legiuitorului de a excepta de la plata obligației prevăzută la alin.1 al aceluiași articol doar pe acei agenți economici care au manifestat disponibilitatea de a angaja persoane cu handicap, fapt care se poate dovedi prin solicitarea trimestrială la Agenția Județeană Pentru Ocuparea Forței de Muncă privind repartizarea de persoane cu handicap și că aceasta din urmă nu a repartizat astfel de persoane în vederea angajării.

În mod gresit și printre-o interpretare strict formală a fost stabilită această obligație fiscală în sarcina societății.

Astfel, însăși intimata prin decizia emisă, recunoaște că urmare investigațiilor facute, a stabilit că potrivit adreselor nr. [REDACTAT] din 28.02.2008 și nr. [REDACTAT] din 7.03.2008 a confirmat și reconfirmat faptul că SC [REDACTAT] SRL a solicitat ca trimestrial să-i fie repartizate două persoane cu handicap, calificate în meseria de operator calculator și contabil. Adresa SC [REDACTAT] SRL nr. [REDACTAT] din 5.06.203 nu se referă al un anumit trimestru, cu se constituie ca o solicitare permanentă pe toată perioada de valabilitate a OUG nr. 102/1999.

– Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț a depus întâmpinare filele 71/79 solicitând respingerea contestației pentru următoarele motive :

In fapt în perioada ianuarie, februarie, martie 2008, cu intermitente, s-a desfășurat acțiunea de inspecție fiscală a organelor de specialitate din cadrul AFPCM [REDACTAT] având între obiective și modul de constituire, înregistrare în evidență contabilă și declarare la organul fiscal a contribuției datorate de persoane juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate, obligație prevăzută de GUG nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, modificată, în vigoare până la data de 31.12.2006 și de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, după aceasta data.

Organele de inspecție au verificat perioada 01.03.2003 - 31.12.2007, constatănd că agentul economic nu a constituit, nu a înregistrat în contabilitate și nu a virat la bugetul statului astfel de contribuții, în condițiile în care nu și-a îndeplinit obligația de încadrare a unor astfel de persoane, în numărul prevăzut de lege.

Organul de inspecție fiscală, jinând seama de documentele prezentate, de susținerile agentului economic verificat și de propriile investigații din timpul controlului, a reținut următoarele :

Din răspunsul inițial primit de la AJOFM [REDACTAT] rezultă că prin adresa nr. [REDACTAT]/05.06.2003 societatea verificată a confirmat participarea la bursa locurilor de muncă pentru persoanele cu handicap și că a solicitat ca trimestrial să-i fie repartizate trimestrial căte două persoane calificate în meseria de operator calculator și contabil.

Ulterior, în urma revenirii organului de inspecție fiscală, AJOFM [REDACTAT] a răspuns ca SC [REDACTAT] SRL în perioada 01.03.2003 - 31.12.2005 nu are decât o singură solicitare trimestrială (adresa de mai sus), cu caracter general.

AJOFM [ ] a confirmat că în perioada respectivă nu a făcut repartiții spre angajare fiindcă nu a avut înscrise în evidență persoane cu astfel de solicitări.

In aceste condiții organul de inspecție fiscală, a stabilit obligații de plată a acestei contribuții pentru perioada 01.03.2003 - 31.03.2003 în funcție de numărul de locuri de muncă ce trebuiau încadrate cu persoane cu handicap, număr de locuri stabilit în funcție de numărul total de persoane încadrate.

Pentru perioada 01.04.2003 - 31.12.2004 a calculat contribuția, raportându-se la numărul de locuri de muncă ce trebuiau încadrate cu persoane cu handicap, diminuat cu două posturi, lăsând astfel în considerare adresa nr. 318/05.06.2003 depusa de potență la AJOFM [ ].

În cauză a fost introdus reprezentantul legal al contestatoarei având în vedere că împotriva acesteia s-a deschis procedura falimentului - [ ], persoană care și a înșușit acțiunea formulată.

#### *Analizând actele și lucrările dosarului refine următoarele :*

Prin decizia de impunere nr. [ ]/2008 s-a stabilit ca obligație suplimentară față de bugetul statului: suma de [ ] lei reprezentând vîrșâmintea la bugetul statului din partea persoanelor juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate și accesoriile fiscale de [ ] lei.

S-a reținut faptul că societatea nu a făcut dovada solicitării trimestriale la agențile județene de ocupare a forței de muncă a repartizării de persoane cu handicap calificate în meserile respective în perioada 1.04.2003/31.12.2004.

Reține că potrivit OG 102/1999 :

(1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții - obligație a cărei nerespectare conducea la obligația stipulată în articolul următor:

(1) Agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile art. 42 alin. (1) au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe jîard înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligației prevăzută în alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențile județene de ocupare a forței de muncă, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meserile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării.

- În speță, AJOFM [ ] a comunicat faptul că în perioada mai sus menționată societatea a depus o solicitare cu caracter permanent, respectiv : repartizarea trimestrială de persoane cu handicap pentru 2 posturi - adresa nr. [ ]/2008 - filele 58,59. - AJOFM comunicat totodată faptul că în baza sa de

date nu au fost înregistrate persoane cu handicap calificate în meserile solicitate de către societate motiv pentru care nu s-au emis repartiții.

Rejine astfel că și în situația în care societatea solicita trimestrial în perioada supusă controlului repartizarea de persoane cu handicap, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă nu putea să-i repartizeze astfel de persoane calificate în meserile folosite de societate, pentru că nu le avea în evidență - concluzie ce evidențiază formalismul și ineficiența unei solicitări repetitive, care în contextul arătat nu ar fi înndeplinit scopul urmărit de legiuitor.

Pentru aceste motive, apreciază că obligarea societății la plata sumei de mai sus menționate este nefondată, stabilită prin aplicarea formală și excesivă a textului legal, fără analizarea tuturor circumstanțelor, motiv pentru care acțiunea va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
BOTĂRĂȘTE:**

*Admite acțiunea* formulată de contestatoarea SC [REDACTAT] SRL cu sediul în [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT] județul [REDACTAT] în sușită de administratorul judiciar [REDACTAT] [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT] bl. [REDACTAT] sc. [REDACTAT] ap. [REDACTAT] județul [REDACTAT]. În contradictoriu cu intimata **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE** [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT], B-dul [REDACTAT] nr. [REDACTAT], județul [REDACTAT]

*Anulează Decizia nr. [REDACTAT] 2008* emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTAT] *Anulează în parte raportul de inspecție* [REDACTAT] /2008 și *decizia de impunere nr. [REDACTAT] 25.03.2008* emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabilității Mijlocii [REDACTAT], privind stabilirea în sarcina contestatoarei a obligației de plată suplimentară la contribuția pentru persoane cu handicap neîncadrate în sumă totală de [REDACTAT] lei.

Cu drept recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 13.08.2009.

Președinte,

Gheorghe,