

DECIZIA NR. 77/_____/04/2013
privind solutionarea contestatiei formulate de XXXXXXXX
UNGARIA, XXXXX , XXXX prin XXXX
cu sediul in OLANDA, XXXX , XXXXX

Directia Generala a Finantelor Publice XXX a fost instiintata de ANAF-Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, prin adresa inregistrata cu nr XXX/ 05.03.2013 asupra delegarii competentei de solutionare a contestatiei formulate de contribuabilul nerezident XXXXX Ungaria.

Delegarea competentei de solutionare a contestatiei in favoarea DGFP XXX s-a facut in baza prevederilor OPANAF nr 3333/ 2011.

Actul contestat il reprezinta "Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene" nr XXX/ 25.07.2012 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice XXX. Petenta confirma primirea deciziei in data de 06.08.2012.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la DGFP XXXX cu nr XXX/ 05.09.2012.

Dosarul contestatiei a fost inregistrat la DGFP XXX cu nr XXXX/ 11.03.2013.

Obiectul contestatiei il reprezinta TVA respinsa la rambursare in suma de **XXX lei**.

Avand in vedere documentele aflate la dosarul cauzei , organul de solutionare a contestatiei va proceda la aplicarea prevederilor pct 9.3 din OMF 2137/ 2011 date in aplicarea art 213 din OG 92/ 2003 R , care prevad:

- pct 9.3 "Organul de solutionare competent va verifica existenta exceptiilor de procedura si mai apoi a celor de fond , inainte de a proceda la solutionarea pe fond a contestatiei"

Conform pct 2.2 din OMF 2137/ 2011 dat in aplicarea art 206 din OG 92/ 2003 R "In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului , organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea.."

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si referatul intocmit conform normelor legale de catre serviciul reprezentante straine, ambasade si administrare a contribuabililor nerezidenti din cadrul DGFP XXX, organul de solutionare a contestatiei constata ca s-a formulat contestatie de catre XXXXX

Prin referatul la dosarul contestatiei intocmit conform normelor legale, serviciul reprezentante straine, ambasade si administrare a contribuabililor nerezidenti din cadrul DGFP XXXXX mentioneaza:

“prin adresa inregistrata .. sub nr XXXX/ 08.08.2011 (anexa 2) societatea nerezidenta a transmis , in original , o imputernicire pentru cererile depuse in vederea rambursarii taxei pe valoarea adaugata conform art 147² alin 1 lit a) din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare. Din acest act de imputernicire nu rezulta faptul ca XXXX (fosta XXXX) este imputernicita sa formuleze contestatii in numele societatii nerezidente XXXX

In imputernicirea aflata la dosarul cauzei sunt inscrite urmatoarele:

“Prin prezenta imputernicim firma XXXX.....sa ne reprezinte in procedura de restituire conform art 147² al 1 lit a) din Codul fiscal nr 571/ 2003 cu toate modificarile ulterioare ,cu privire la valoarea TVA-ului rezultat din facturi.

Imputernicirea se refera la realizarea cererii si semnarea cererii , la restituirea impozitului pe cifra de afaceri si la inmanarea tuturor documentelor necesare precum si la corespondenta cu autoritatile romane.”

Precizam faptul ca imputernicirea are mandat limitat respectiv completarea si depunerea formularului de recuperare tva .XXXX nu este imputernicita sa formuleze contestatie .In acest caz sunt aplicabile prevederile art 213 (5) din OG 92/ 2003 R – “Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate , nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele retinute , in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia pentru suma de XXX lei reprezentand TVA, intrucat a fost formulata de o persoana lipsita de calitatea de reprezentant al XXXX Ungaria in vederea formularii contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacta la Tribunalul XXXX in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons jr XXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC

VIZAT
Ec XXXXX
SEF BIROU SOL CONTESTATII

