

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDETULUI ILFOV**  
**Bucuresti , str.Lucretiu Patrascanu, nr.10, sector 3**

## **DECIZIA Nr. 2/ 2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. .... SRL**  
cu sediul social in .....,  
....., jud.Ilfov

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizat prin adresa nr..... din data de .....2004 cu privire la contestatia formulata de **S.C. .... SRL** impotriva procesului verbal nr...../.....2004, incheiat de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice Ilfov, inregistrata sub nr...../.....2004.

Prin actul administrativ contestat au fost stabilite in sarcina SC ..... SRL urmatoarele debite privind impozite si taxe datorate bugetului de stat:

1. Impozit salarii: debit de plata - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei;
2. Impozit pe profit : debit suplimentar - ..... lei, dobanzi - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei;
3. Impozit pe veniturile microintreprinderilor : debit - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati de intarziere - ..... lei;
4. Impozit pe dividende : debit - ..... lei, dobanzi - ..... lei, penalitati conform Legii nr.258/1998, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei ;
5. Taxa pe valoarea adaugata : taxa pe valoarea adaugata fara drept de deducere - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati OG.26/2001 - ..... lei;
6. Accize : taxa datorata - ..... lei, dobanzi - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei;

7. Fond special de solidaritate pentru persoanele cu handicap : debit - ..... lei, dobanzi determinate - ..... lei, penalitati de intarziere - ..... lei;

8. Fond special de sustinere a invatamantului de stat : debit - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei.

Pentru completarea dosarului cauzei a fost inaintata de catre Biroul solutionare contestatii adresa din data de .....2004, informatiile si documentele necesare in solutionarea cauzei fiind transmise de catre Activitatea de control fiscal cu adresa nr...../.....2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.175, art.176 si art.178 alin.1 lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC ..... SRL.

**I S.C. .... SRL** considera ca, procesul verbal mai sus mentionat este lovit de nulitate absoluta, deoarece a fost intocmit cu incalcarea prevederilor Legii nr.252/2003 art.2 alin.1 si art.3. Prevederile invocate fiind imperative, nerespectarea lor duce la nulitatea actelor de constatare incheiate.

Totodata, petenta considera ca, organele de control fiscale au manifestat rea credinta in efectuarea controlului, deoarece aceasta a aratat in mod clar ca nu se poate retine in sarcina sa competenta urmaririi fiscale a debitorilor sai, atata timp cat societatile cu care a avut relatii comerciale au demonstrat ca erau legal autorizati chiar de catre DGFP Ilfov ( certificat inregistrare fiscala, autorizatie pentru comercializarea alcoolului).

**II** Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei inaintat cu adresa nr...../.....2005 de catre Activitatea de control fiscal, se mentin constatarile si masurile inscrise in actul administrativ contestat.

**III** Tinandu-se cont de actele normative in vigoare si de documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare trebuie sa se pronunte pe fond in cauza supusa solutionarii, in speta cu privire la debitele stabilite prin actul de control atacat.

In fapt, controlul fiscal s-a efectuat urmare adresei nr. ..../.....2004 pentru comunicarea Deciziei nr...../.....2004 emisa de Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov, prin care a fost desfiintat total Procesul verbal de control nr...../.....2004 emis de organele de control din cadrul Directiei de control

fiscal, cu propunerea de incheiere a unui nou act administrativ fiscal, avandu-se in vedere considerentele respectivei decizii.

Data inceperii controlului, perioada verificata, obiectivele controlului si temeiul legal, conform documentelor prezentate la dosarul cauzei, au fost consemnate in Registrul unic de control la pozitia 1.

Urmarindu-se documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei, se remarca faptul ca acest punct de vedere nu este sustinut cu documente relevante de catre SC ..... SRL.

Astfel, pretentia petentei cu privire la nelegalitatea si netemeinicia actului administrativ contestat, prin invocarea nulitatii absolute, nu poate fi retinuta.

Asa cum rezulta din documentele existente la dosarul cauzei, organele de control fiscal au transmis organelor teritoriale in drept, in speta Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti adresa nr...../...../.....2004, prin care s-a comunicat faptul ca SC ..... SRL, societate furnizoare de materie prima pentru SC ..... SRL, are sediul expirat, nu a depus bilant anual, pe flux neexistand nici o inregistrare in curs de solutionare.

In conformitate cu prevederile art.51 alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, organul de control avea dreptul sa ceara organelor teritoriale informatii suplimentare privind furnizorii societatii iar raspunsul de la organele avizate trebuie valorificat in timp util.

De asemenea, la momentul inceperii controlului fiscal in vederea rambursarii taxei pe valoarea adaugata aferenta achizitionarii de materie prima ,de la furnizorul SC ..... SRL, s-a constatat existenta unei sesizari in vederea dispunerii cercetarii penale, emisa de catre Garda Financiara Sectia Ilfov prin adresa nr...../.....2002 catre Inspectoratul Judetean de Politie Ilfov, in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazuta la art.16 din Legea nr.87/1994 privind combaterea evaziunii fiscale, prin declararea fictiva a sediului social in .....,jud.Ilfov.

In drept, art.183 alin.(1) lit.b Titlu IX din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, stipuleaza faptul ca suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa poate avea loc si in situatia in care *“solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati”*.

Intre masura dispusa prin actul administrativ contestat si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite de catre SC ..... SRL, existand o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei, organele fiscale constatand o falsa existenta a acestei societati care este furnizoarea directa a materiei prime pentru SC ..... SRL, se retine ca, numai in urma efectuarii cercetarii penale se pot lamuri aceste aspecte.

Solutionarea contestatiei depinde astfel, in parte, de existenta unui drept care face obiectul unei alte judecati ceea ce face ca organele administrativ-jurisdictionale sa nu se poata pronunta pe fondul cauzei mai inainte de a definitiva latura penala.

Prioritatea de solutionare o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata unor datorii suplimentare la bugetul statului, datorate si determinate in virtutea acestei fapte.

Urmare celor mai sus precizate, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia generala a finantelor publice Ilfov prin Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care suspenda solutionarea cauzei civile pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu prevederile art.183 alin.(3) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Avand in vedere considerentele prezentate in cuprinsul acestei decizii si in temeiul art.185 alin.(4) cu privire la solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE :**

Se suspenda solutionarea cauzei pentru debitele urmatoare :

1. Impozit salarii: debit de plata - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei;

2. Impozit pe profit : debit suplimentar - ..... lei, dobanzi - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei;

3. Impozit pe veniturile microintreprinderilor : debit - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati de intarziere - ..... lei;

4. Impozit pe dividende : debit - ..... lei, dobanzi - ..... lei, penalitati conform Legii nr.258/1998, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei ;

5. Taxa pe valoarea adaugata : taxa pe valoarea adaugata fara drept de deducere - ..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati OG.26/2001 - ..... lei;

6. Accize : taxa datorata - ..... lei, dobanzi - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001 - ..... lei;

7. Fond special de solidaritate pentru persoanele cu handicap :  
debit - ..... lei, dobanzi determinate - ..... lei, penalitati de intarziere -  
..... lei;

8. Fond special de sustinere a invatamantului de stat : debit -  
..... lei, dobanzi calculate - ..... lei, penalitati conform OG 26/2001  
- ..... lei, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala,  
procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a  
determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta  
decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.187  
alin.(2) titlul IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, la  
instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 30 de zile de la  
comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**