

## SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

**DECIZIA nr.60/2008**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S.R.L.** inregistrata la  
D.G.F.P.-M.B. sub nr.../10.01.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 2 - Activitatea de Inspecție Fiscala - Serviciul Inspecției Fiscale Persoane Juridice , prin adresa nr.../10.01.2008, cu privire la contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti, str. ...nr..., etaj ..., sector ...

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector ... sub nr.../28.12.2007, il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../05.12.2007, intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector ..., in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../05.12.2007, comunicata societatii sub semnatura in data de 05.12.2007, prin care s-a respins la rambursare T.V.A. in suma totala de ..... lei din totalul sumei de .... lei solicitata la rambursare si s-au stabilit in sarcina societatii obligatii suplimentare de plata in suma totala de .... lei, compusa din:

- TVA	XX lei
- majorari de intarziere aferente TVA	YY lei

Constatand ca, in speta, sunt indeplinite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L.** considera ca organele de inspectie fiscala au incadrat eronat serviciile prestate de societate in categoria serviciilor de legate de un bun imobil din , prevazute la art.133 alin.2 lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, pentru care locul prestarii se considera a fi in sustinerea opiniei invocand si prevederile pct.13, alin.4 din H.G. nr.44/2004.

Petenta considera ca locul prestarii este in afara Romaniei avand in vedere specificul activitatii sale, demonstrat prin contractele incheiate cu partenerul extern **X... NV**, care are sediul inregistrat in Uniunea Europeana, Belgia, natura serviciilor prestate fiind de consultanta si inginerie.

In concluzie petenta solicita anulara Deciziei de impunere nr.../05.12.2007 si a constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr.../05.12.2007 avand in vedere ca serviciile prestate de societate se incadreaza in categoria serviciilor pentru care locul prestarii este locul unde beneficiarul este stabilit (art.133 alin.2 lit,g pct.5,6), respectiv Belgia, si care nu sunt taxabile in .

**II.** Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../05.12.2007, organele de inspectie din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2, au respins la rambursare T.V.A. in suma totala de xxx lei din totalul sumei de yyy lei solicitata la rambursare si s-au stabilit in sarcina societatii obligatii suplimentare de plata in suma totala de zzz lei, compusa din:

- T.V.A. = xxx lei;
- majorari de intarziere aferente TVA = yyy lei.

T.V.A. stabilita suplimentar si ramasa de plata este in suma de <<<<< lei.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatarei, constatările organului de inspectie fiscala, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

**S.C. X S.R.L.** este inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. J.../...../11.05.2004 si are codul unic de inregistrare RO .....-11.05.2006.

Obiectul de activitate principal, il reprezinta "Activitate de arhitectura, inginerie si servicii de consultanta tehnica legate de acestea" - cod CAEN 7420.

***3.1. Referitor la T.V.A. in suma de xxx lei, stabilita suplimentar de plata, cauza supusa solutionarii este daca societatea poate factura fara T.V.A. colectat serviciile prestate catre un beneficiar extern, in conditiile in care din contractele incheiate cu beneficiarul extern rezulta ca serviciile de consultanta prestate au fost efectuate in legatura directa cu un bun imobil.***

***In fapt,*** din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca in perioada verificata, societatea a incheiat contracte de prestari servicii cu partenerul extern **X Y N.V.-Belgia**, constand in servicii de consultanta in domeniul fotografiei, ortofotografiei si cartografiei, conform contractelor de prestari servicii de consultanta din data de 01.09.2004, 01.02.2005 si din data de 01.12.2005.

Obiectul contractelor sus mentionate este de servicii de consultanta la distanta pentru Proiectul XXXXX Xxxx, in domeniul fotografiei, ortofotografiei si cartografiei.

Asa cum rezulta din notele explicative, anexe la raportul de inspectie fiscala nr. .../05.12.2007, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, prestatiile efectuate de **S.C. X S.R.L.** catre **X Y N.V.** cu sediul in **Belgia**, in cadrul prestatiilor YYYY 5, YYYY 06 au constat in consultanta si prestare inginereasca in domeniul fotogrametriei. Activitatea s-a desfasurat in cadrul echipei de specialisti ai X Y N.V. asupra unor materiale si informatii in forma electronica (inginerii aeriene, harti si date tehnice asociate) rezultatele finale fiind predate Autoritatii Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara (A.N.C.P.I.). Totodata **S.C. X S.R.L.** a incheiat contracte de prestari servicii cu S.C. XX S.R.L., S.C. YY S.R.L., S.C. ZZ S.R.L. pentru

fotografierea, respectiv masuratori GPS ale unor parti din teritoriul Romaniei, care ulterior au fost facturate partenerului extern. Prin notele explicative anexate la dosarul cauzei petenta arata ca serviciile prestate de subcontractanti sunt aferente domeniului sau de activitate iar rezultatul furnizat de acestia a fost inglobat in produsele furnizate de catre **X Y N.V.** cu sediul in **Belgia**, catre **A.N.C.P.I.** in cadrul contractelor YYYY 5 si YYYY 6.

Pentru serviciile prestate, societatea a considerat ca este scutita de T.V.A. cu drept de deducere, intrucat se incadreaza in prevederile art.133 alin.(2) lit.g) pct.5, 6 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si a procedat la deducerea TVA aferenta facturilor emise catre beneficiarul extern.

Prin raportul de inspectie fiscala nr. .../05.12.2007 ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2, a efectuat verificarea **S.C. X S.R.L.** pentru perioada 11.05.2004-31.01.2007, in vederea solutionarii deconturilor de T.V.A. nr..../25.10.2005 pentru suma de X lei, nr....Y/25.08.2006 pentru suma de Z lei, nr.VVV/25.10.2006 pentru suma de V lei si nr.KKK/26.02.2007 pentru suma de K lei prin care se solicita rambursarea soldului sumei negative de T.V.A. in suma totala de yyy lei.

Organele de inspectie au stabilit ca petenta se incadreaza in prevederile art.133 alin.(2) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si a normelor metodologice de aplicare, precum si ale precizarilor date prin Decizia nr.5/2004 a Comisiei Centrale Fiscale, deoarece serviciile prestate au legatura directa cu bunuri imobile situate in si au procedat la colectarea T.V.A. aferenta facturilor emise catre beneficiarul extern. Urmare a reancadrarii serviciilor prestate organele de inspectie fiscala au stabilit T.V.A. colectata suplimentar in suma de XXX lei fata de T.V.A. colectata de societate in suma de XXX lei.

Ca urmare, prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../05.12.2007 la capitolul 2.2.1. "Solutionarea decontului de taxa pe valoarea adaugata cu sume negative cu optiune" organul fiscal a stabilit:

decont	perioada verificata	TVA solicitata la rambursare	TVA stabilita suplimentar	TVA aprobata la rambursare	TVA respinsa la ramburs.	TVA stabilita suplimentar si ramasa de plata
.../25.10.05	11.05.04 -30.09.05					
.../25.08.06	01.10.05- 31.07.05					
.../25.10.06	01.08.06- 30.09.06					
.../25.02.06	01.10.06- 31.01.07					
	total	yyy	xxx	VVVV	xxx	<<<<<<

***In drept***, in ceea ce priveste sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata, potrivit art.126 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal:

*“În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprind operatiunile care îndeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:*

- a) constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuate cu plata;
- b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România;
- c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată de o persoană impozabilă, astfel cum este definită la art. 127 alin. (1);
- d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor să rezulte din una dintre activitățile economice prevăzute la art. 127 alin. (2).
- (3) Operațiunile care se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată sunt denumite în continuare operațiuni impozabile.
- (4) Operațiunile impozabile pot fi:
- a) operațiuni taxabile, pentru care se aplică cotele prevăzute la art. 140;
- b) operațiuni scutite cu drept de deducere, pentru care nu se datorează taxa pe valoarea adăugată, dar este permisă deducerea taxei pe valoarea adăugată datorate sau plătite pentru bunurile sau serviciile achiziționate. În prezentul titlu, aceste operațiuni sunt prevăzute la art. 143 și art. 144;
- c) operațiuni scutite fără drept de deducere, pentru care nu se datorează taxa pe valoarea adăugată și nu este permisă deducerea taxei pe valoarea adăugată datorate sau plătite pentru bunurile sau serviciile achiziționate. În prezentul titlu, aceste operațiuni sunt prevăzute la art. 141; (...).”

În speță, sunt aplicabile prevederile art. 133 din Codul fiscal și a normelor metodologice de aplicare, aprobate prin H.G. nr.44/2004:

“(1) Locul prestării de servicii este considerat a fi locul unde prestatorul își are stabilit sediul activității economice sau un sediu permanent de la care serviciile sunt efectuate sau, în lipsa acestora, domiciliul sau reședința sa obișnuită.

(2) Prin excepție de la alin. (1), pentru următoarele prestări de servicii, locul prestării este considerat a fi:

a) locul unde bunul imobil este situat, pentru preșterile de servicii efectuate în legătura directă cu un bun imobil, inclusiv prestațiile agenților imobiliare și de expertiză, ca și preșterile privind pregătirea sau coordonarea executării lucrărilor imobiliare, cum ar fi, de exemplu, prestațiile furnizate de arhitecți și serviciile de supervizare;

(...)

c) sediul activității economice sau sediul permanent al beneficiarului pentru care sunt preșterate serviciile sau, în absența acestora, domiciliul sau reședința obișnuită a beneficiarului în cazul următoarelor servicii:

(...)

5. serviciile de consultanță, de inginerie, juridice și de avocatură, serviciile contabililor și experților contabili, ale birourilor de studii și alte servicii similare; (...).”

#### Norme metodologice:

“11. Art. 133 alin. (1) din Codul fiscal instituie o regulă generală potrivit căreia pentru preșterile de servicii legea aplicabilă în materie de taxă pe valoarea adăugată este cea a țării în care prestatorul își are stabilit sediul activității economice sau un sediu permanent de la care serviciile sunt efectuate ori, în lipsa acestora, domiciliul sau reședința sa obișnuită. La alin. (2) al art. 133 din Codul fiscal sunt prevăzute derogările de la regulă generală, respectiv se reglementează

ca pentru anumite prestari de servicii locul prestarii, respectiv legea aplicabila este alta decât cea a tarii în care prestatorul își are stabilit sediul activitatii economice sau un sediu permanent de la care serviciile sunt efectuate ori, în lipsa acestora, domiciliul sau resedinta sa obisnuita.

12. Pentru operatiunile prevazute la art. 133 alin. (2) lit. a) din Codul fiscal, **locul prestarii este situat în tara în care este situat bunul imobil. Prestatorul trebuie sa aplice legea privind taxa pe valoarea adaugata din tara în care este situat bunul imobil. Rezulta ca pentru operatiuni taxabile de aceasta natura desfasurate în România de orice prestator, indiferent daca este român sau o persoana impozabila stabilita în strainatate, locul prestarii este considerat a fi în România.** Atunci când persoane impozabile române desfasoara astfel de operatiuni în strainatate, operatiunile respective nu au locul prestarii în România, prestatorul exercitându-si dreptul de deducere potrivit art. 145 alin. (4) lit. b) din Codul fiscal. Prin persoana impozabila româna se înțelege orice prestator care își are stabilit în România sediul activitatii economice sau un sediu permanent de la care serviciile sunt efectuate ori, în lipsa acestora, domiciliul sau resedinta sa obisnuita ori care si-a desemnat reprezentant fiscal în România.”

Fata de cadrul legal mentionat anterior si de documentele existente la dosarul contestatiei se retine ca, pentru prestarile de servicii, legea aplicabila în materie de taxa pe valoarea adaugata este cea a tarii în care prestatorul își are stabilit sediul activitatii economice, un sediu permanent, domiciliul sau resedinta sa obisnuita, fiind prevazute derogarile de la regula generala si stipulat in mod expres ca, pentru prestarile de servicii efectuate în legatura directa cu un bun imobil, prestatorul trebuie sa aplice legea privind taxa pe valoarea adaugata din tara în care este situat bunul imobil.

De asemenea, prin Decizia nr. 5/2004 pentru aprobarea solutiilor privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala se precizeaza:

“II. Art. 133 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

***"De la data de 1 ianuarie 2004, pentru serviciile de consultanta în legatura directa cu un bun imobil situat în România, efectuate de un prestator din România catre un beneficiar din strainatate, locul prestarii este considerat a fi locul unde este situat bunul imobil."***

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si din constatările efectuate de organele de inspectie fiscala rezulta ca, **S.C. X S.R.L.** a incheiat contracte de prestari servicii cu partenerul extern **X Y N.V.** cu sediul in **Belgia**, constand in servicii legate de bunuri imobile situate in , care se supun TVA conform art.133 alin.(1) lit.a) din Codul fiscal.

Astfel, din continutul contractelor de consultanta anexate la dosarul cauzei reiese ca acestea au ca obiect furnizarea serviciilor de consultanta la distanta in domeniul fotografiei, ortofotografiei si cartografiei pentru **Proiectul XXX Xxxx.**

Prin notele explicative anexate la dosarul cauzei **S.C. X S.R.L.** arata ca prestatiile efectuate catre **X Y N.V.** cu sediul in **Belgia**, s-au concretizat in participarea la anumite etape ale procesului de proiectare si executie a ortofotoplanurilor livrate catre **A.N.C.P.I.** in toate fazele proiectului. Rezultatele finale ale prestatiilor (inginerii aeriene, harti si date tehnice asociate) s-au primit si s-au predat pe "hard disk" catre **Autoritatea Nationala de Cadastru si Publicitate.** Prin notele explicative anexate la dosarul cauzei petenta arata ca si serviciile prestate de subcontractanti sunt aferente domeniului sau de activitate, rezultatul furnizat de acestia fiind inglobat in produsele furnizate de catre **X Y N.V.** catre **A.N.C.P.I.** in cadrul contractelor YY 5 si YY 6.

Potrivit art.1 din H.G. nr. 1210/2004 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara, **A.N.C.P.I.** este o organizatie guvernamentala, cu personalitate juridica, aflata in subordinea Ministerului Administratiei si Internelor.

Potrivit art.3 alin.(1) lit.a) H.G. nr. 1210/2004, **A.N.C.P.I.** "*coordoneaza si controleaza executarea lucrarilor de cadastru si asigura **înscrierea imobilelor în registrul de publicitate imobiliara la nivelul întregii tari***".

Din declaratia de principii a **A.N.C.P.I.** preluam:

"*Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara a aparut ca urmare fireasca a dezvoltarii conceptului de **proprietate in si a necesitatii crearii unei baze solide pentru garantarea proprietatii conform Constitutiei. Unificarea cadastrului cu publicitatea imobiliara sub o autoritate unica, creeaza premisele unei evidente corecte si transparente a tuturor proprietatilor imobiliare la nivel national***".

Retinem ca **A.N.C.P.I.**, *ca autoritate unica in domeniu, unifica activitatea de cadastru cu cea de publicitate imobiliara, creandu-se astfel un sistem unic de inregistrare a **proprietatilor imobiliare la nivel national**. Noul sistem pune bazele garantarii reale a **proprietatii in*** .

Prin urmare, serviciile prestate in cadrul contractelor incheiate cu partenerul extern **X Y N.V.** cu sediul in **Belgia**, nu pot fi incadrate in exceptia stipulata la art.133 alin.(2) lit.c) pct.5, intrucat aceasta prevedere limiteaza in mod strict natura serviciilor pentru care nu se colecteaza TVA, si anume: *serviciile de consultanta, de inginerie, juridice si de avocatura, serviciile contabililor si expertilor contabili, ale birourilor de studii si alte servicii similare*, in situatia in care locul prestatiei il reprezinta *sediul activitatii economice sau sediul permanent al beneficiarului pentru care sunt prestate serviciile*; or, in cazul in speta, **serviciile efectuate au legatura directa cu un bun imobil, caz in care locul prestarii de servicii este considerat a fi locul unde acesta este situat.**

De altfel, din insusi obiectul de activitate in scris in actul constitutiv inregistrat la Registrul Comertului, respectiv "Activitate de arhitectura, inginerie si servicii de consultanta tehnica legate de acestea" - cod CAEN 7420, rezulta ca aceste activitati nu pot fi realizate decat in legatura cu anumite obiective (cladiri, terenuri).

Ca atare, sustinerea petentei potrivit careia activitatea desfasurata in temeiul contractelor incheiate cu partenerul extern este activitate neimpozabila din punct de vedere al T.V.A., intrucat prestarile de servicii au un continut specific de consultanta si inginerie nu poate fi retinuta, elaborarea de catre **S.C. X S.R.L.** a studiilor de consultanta tehnica, inginerie, prelucrare date si informatii, efectuarea de consultanta la distanta in domeniul fotografiei, ortofotografiei si cartografiei, produsul final, dupa cum insasi petenta declara, fiind predat Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara, care coordoneaza si controleaza executarea lucrarilor de cadastru si asigura înscrierea imobilelor în registrul de publicitate imobiliara la nivelul Romaniei, constituie servicii de consultanta în legatura directa cu un bun imobil situat în România, in spiritul Deciziei 5/2004 a Comisiei Centrale Fiscale pentru aprobarea solutiilor privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la taxa pe valoarea adaugata.



De asemenea, afirmatia petentei potrivit careia serviciile prestate se incadreaza in categoria serviciilor pentru care locul prestarii este locul unde beneficiarul este stabilit, respectiv Belgia, si care nu sunt taxabile in , invocand prevederile art.133 alin.(2) lit.g), pct.5 si 6 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, precizam ca sunt prevederi legale care potrivit art. V alin.(1) din Legii 343/2006 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, intra in vigoare incepand cu data de 01.01.2007, in timp ce inspectia fiscala a cuprins perioada 11.05.2004-31.01.2007, cand au fost aplicabile prevederile art.133 alin.2 lit.a din Legea 571/2003 si Decizia 5/2004 pentru aprobarea solutiilor privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala. Precizam ca din raportul de inspectie fiscala nr.../05.12.2007 rezulta ca organul fiscal nu a colectat T.V.A. in luna ianuarie 2007.

Precizam ca potrivit art.183 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, "*in solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii*".

Tinand seama de aspectele prezentate si de prevederile legale invocate se retine ca masura prin care Serviciul Inspectii Fiscale Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2, a procedat la colectarea T.V.A. aferenta serviciilor prestate, in suma de .... lei a fost dispusa in mod corect si legal, fapt pentru care urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

### **3.2. Referitor la accesoriile aferente T.V.A. in suma de yyy lei.**

**In ceea ce priveste majorarile de intarziere, dobanzile de intarziere si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe profit, cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza aceste accesorii, in conditiile in care in sarcina acesteia a fost stabilita o diferenta de T.V.A. pentru care s-a dispus repingerea contestatiei.**

***In fapt,*** prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../15.12.2007 i s-au comunicat petentei obligatii fiscale accesorii de plata in suma totala de **yyy lei**, calculate pentru perioada 11.05.2004-30.11.2007, 01.10.2005-30.11.2007 si 01.10.2006-30.11.2007, ca urmare a T.V.A. de plata stabilita suplimentar si ramasa de plata in suma de <<<<< lei contesta de petenta.

***In drept,*** potrivit art.115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.

(2) Nu se datoreaza majorari de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligatii fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silita, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum si sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor si sumelor confiscate care nu sunt gasite la locul faptei.

(...).”

«ARTICOLUL 115  
Majorari de întârziere

“(1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

(...).>>

Calcularea accesoriilor reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, in virtutea principiului de drept *accessorium sequitur principalae*. Intrucat in sarcina petentei a fost stabilita T.V.A. de plata pentru care s-a dispus respingerea contestatiei, urmeaza a se respinge si contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.../05.12.2007, cu privire la accesorii in suma de **yyy** lei aferente T.V.A. stabilita suplimentar, in conformitate cu cele retinute la pct.3.1. din prezenta decizie.

De altfel in sustinerea contestatiei petenta nu probeaza calculul eronat de catre organul de inspectie fiscala a accesoriilor.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.126 si art.133 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct.11 si 12 din HG nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, pct.II din Decizia nr.5/2004 a Comisiei Centrale Fiscale pentru aprobarea solutiilor privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la taxa pe valoarea adaugata, art.115, art.176, art.183 si art.186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.1 si art.3 alin.(1) lit.a) din H.G. nr. 1210/2004 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara

**DECIDE**

**Art.1.** Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../05.12.2007 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2, in ceea ce priveste T.V.A. stabilita suplimentar si ramasa de plata in suma de <<<<< lei si majorarile de intarziere aferente in suma de **yyy** lei.

**Art.2.** Prezenta se comunica **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti, str.... nr..., etaj ..., sector .. si Administratiei Finantelor Publice sector ...

**Art.3.** Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.



