

**DECIZIA NR. 115/XXX.2008**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX SIBIU**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de XXXXX Sibiu impotriva Deciziei de impunere nr XX/ XXX.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la organul vamal cu nr XXX/ XXX.2008 iar la DGFP Sibiu cu nr XXX/ XX.2008.

Prin decizia de impunere contestata s-au stabilit urmatoarele obligatii fiscale suplimentare:

- XXX lei accize
- XXX lei majorari de intarziere aferente

**I.** Prin contestatia depusa petenta invoca urmatoarele:

- conform art 200 pct 22 al 27 din HG 44/ 2004 doar operatorii economici care detin autorizatie de utilizator final sunt obligati sa depuna raportarea situatiilor centralizatoare cu privire la consumul de alcool etilic ,ori XXX Sibiu este o institutie publica finantata din fonduri publice neputand fi considerat operator economic conform legislatiei in vigoare.

- art 200 al 1 lit f) din Legea 571/ 2005 prevede scutirea de la plata accizelor pentru alcoolul etilic si alte produse alcoolice utilizate in scop medical de spitale si farmacii- deci se precizeaza termenul de spital si nu de operator economic

- daca legiuitorul ar fi avut in vedere obligatia de raportare a situatiei centralizatoare cu privire la consumul de alcool etilic de catre toate categoriile de detinatori de autorizatie de utilizator final si nu doar de catre operatorii economici- categorie in care spitalul nu poate fi inclus- ar fi facut aceasta mentiune in textul de lege precizand "Detinatorii de autorizatie de utilizator final au obligatia de a transmite autoritatii fiscale emitente a autorizatiei, lunar, pana la data de 15 a lunii

urmatoare celei pentru care se face raportarea, o situatie privind achizitiile de alcool etilic in regim de scutire directa....”

Avand in vedere ca formularea din lege prevede ca “Operatorii economici care detin autorizatie de utilizator final au obligatia.....” este clar ca spitalului, nefiind operator economic nu-i revine aceasta obligatie.

- in conditiile in care autorizatia de utilizator final este inca valabila, nefiind anulata, obligatia de plata a accizelor este nelegala.

**II.** Prin decizia de impunere intocmita si raportul de inspectie fiscala, organul vamal consemneaza urmatoarele :

- perioada supusa inspectiei fiscale este 08.06.2007- 05.08.2008 si s-a efectuat in baza sesizarii ANAF nr XXX/ XXX.2008

- XXXXX Sibiu in calitate de utilizator final, in urma obtinerii autorizatiei nr XX/ XXX.2007 a achizitionat, intreaga cantitate aprobata- 150 l de alcool etilic rafinat 96% de la SC XXX SRL din jud Ilfov.

- in urma verificarii documentelor prezentate s-a constatat ca Spitalul in calitate de utilizator final , pentru perioada iunie 2007- februarie 2008 nu si-a indeplinit obligatia stipulata la pct 22 alin 27 din HG 44/ 2004 respectiv ale art 200 din Legea 571/ 2003

- DGFP Sibiu, prin adresa nr XXX/ XXX.2008 a informat XXX

Sibiu cu privire la obligatia ce-i revine ca utilizator final potrivit pct 22 alin 27 din HG 44/ 2004 respectiv ale art 200 din Legea 571/ 2003

- din momentul insusirii continutului respectivei adrese, prin inregistrarea sa in propriile evidente sub nr XXX/ XXX.2008, Spitalul a transmis la DGFP Sibiu situatiile centralizatoare lunare aferente, dupa cum urmeaza:

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XXX s-a transmis prin fax cu confirmare de primire la DGFP Sibiu, situatiile centralizatoare aferente perioadei iunie-decembrie 2007

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XXX s-a transmis prin fax cu confirmare de primire la DGFP Sibiu situatia centralizatoare aferenta lunii februarie 2008.

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XXX s-a transmis prin fax cu confirmare de primire la DGFP Sibiu, unde a fost inregistrata sub nr XXX/ XXX.2008 situatia centralizatoare aferenta lunii martie 2008.

Urmare a solicitarii nr XXX/ XX.2008 emisa de DJAOV Sibiu , au fost transmise urmatoarele situatii centralizatoare:

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XX, Spitalul Clinic de Pediatrie a transmis prin fax la DJAOV Sibiu, unde a fost inregistrata sub nr XX/ XX.2008, situatia centralizatoare aferenta lunii februarie 2008.

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XXX s-a transmis prin fax la DJAOV Sibiu unde a fost inregistrata sub nr XX/ XXX.2008 situatia centralizatoare aferenta lunii martie 2008.

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XX s-a transmis prin fax la DJAOV Sibiu unde s-a inregistrat cu nr XXX/ XX.2008 situatia centralizatoare aferenta lunii aprilie 2008.

- la data de XX.2008 prin adresa nr XX s-a transmis prin fax la DJAOV Sibiu unde s-a inregistrat cu nr XXX/ XX.08 situatia centralizatoare aferenta lunii mai 2008.

- la data de XXX.2008 prin adresa nr XXX/ s-a transmis prin fax la DJAOV Sibiu unde s-a inregistrat cu nr XX/ XX.08 situatia centralizatoare aferenta lunii iunie 2008.

- la data de XX.2008 prin adresa nr XXX s-a transmis prin fax la DJAOV Sibiu unde s-a inregistrat cu nr XX/ XXX.08 situatia centralizatoare aferenta lunii iulie 2008.

Din nota explicativa luata d-nei XXX in calitate de farmacist sef reiese faptul ca nu a avut cunostinta de obligativitatea intocmirii si transmiterii situatiilor centralizatoare lunare la organul fiscal competent inainte de instiintarea din februarie 2008 emisa de DGFP Sibiu.

Organul de control a concluzionat ca Spitalul de Pediatrie datoreaza plata accizelor pentru cantitatea achizitionata de 150 l alcool etilic rafinat 96%.

**III.** Avand in vedere cele prezentate la cap I si II din prezenta decizie, documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca petenta datoreaza pentru perioada iunie 2007- august 2008 plata accizelor pentru cantitatea achizitionata de 150 l alcool etilic rafinat 96 %, in conditiile in care nu si-a indeplinit obligatia stipulata la art 200 pct 22 alin 27 din HG 44/ 2004 care prevede:

“Operatorii economici care detin autorizatie de utilizator final au obligatia de a transmite autoritatii fiscale emitente a autorizatiei, **lunar**, pana la data de 15 a lunii urmatoare celei pentru care se face raportarea, o situatie privind achizitiile de alcool etilic in regim de scutire directa, care va cuprinde: cantitatea de alcool etilic achizitionata, cantitatea de alcool etilic utilizata in scopul pentru care a fost acordata scutirea, stocul de alcool etilic la sfarsitul lunii, cantitatea de produs finit rezultata.”

Conform art 200 pct 22 alin 28 din HG 44/ 2004,

“Neprezentarea situatiei centralizatoare prevazute la alin 27 atrage anularea autorizatiei de utilizator final si odata cu aceasta plata accizelor aferente cantitatilor achizitionate si utilizate in scopul pentru care a fost emisa autorizatia de utilizator final.”

Calculul aferent platii accizelor a fost stabilit in conformitate cu prevederile art 176 alin 1 coroborate cu ale art 218 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare “Nivelul accizelor armonizate in perioada 2007- 2010 este cel prevazut in anexa nr 1 care face parte integranta din prezentul titlu. Valoarea in lei a accizelor (.....), stabilite potrivit prezentului titlu in echivalent euro pe unitatea de masura, se determina prin transformarea sumelor exprimate in echivalent euro la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Nationala a Romaniei pentru prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent. Acest curs se utilizeaza pe toata durata anului urmator”, respectiv 3, 5334 lei/ euro pentru anul 2007 si 3,3565 lei/ euro pentru anul 2008.

Asa cum se mentioneaza in referatul intocmit conform normelor legale, controlul a fost initiat la sesizarea ANAF- Inspectia Generala nr XXX/XXX.2008, sesizare in care se face precizarea ca:

“.....in cazul incalcarii prevederilor art 200, pct 22 alin 27, art 201 pct 23.3 alin 10 si art 201 pct 23.7 alin 14 din HG 44/ 2004 cu modificarile si completarile ulterioare, sunt incidente prevederile art 200 pct 22 alin 28, art 201, pct 23.3 alin11 si art 201 pct 23.7 alin 15 conform carora – Neprezentarea situatiei centralizatoare prevazute la alin .....atrage anularea autorizatiei de utilizator final si odata cu aceasta plata accizelor aferente cantitatilor achizitionate si utilizate in scopul pentru care a fost emisa autorizatia de utilizator final. In cazul operatorilor economici la care se vor constata incalcari ale prevederilor legale in materie se va stabili acciza datorata.....”

Avand in vedere prevederile legale mentionate, corect s-a stabilit ca petenta datoreaza accize in suma de XXX lei si pe cale de consecinta ca masura accesorie debitului, majorari de intraziere aferente de XXX lei.

Nu a putut fi retinuta in vederea solutionarii favorabile a contestatiei, afirmatia petentei ca este institutie publica si nu operator economic si ca urmare nu-i sunt aplicabile prevederile legale mai sus citate, intrucat in calitatea care o are de detinator de autorizatie de utilizator final ii reveneau obligatiile legale mentionate la cap III din prezenta decizie.

Pentru considerentele retinute, in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei reprezentand
  - XXX lei accize
  - XXX lei majorari de intarziere aferente

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV JURIDIC  
Cons jr

Serviciul Solutionare Contestatii

---

Adresa Sibiu, Calea Dumbravii nr 28-32 cod 550324  
Tel 0269/ 218176 Fax 0269/ 218315  
[www finatesibiu.ro](http://www.finatesibiu.ro)