



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală de Soluționare a  
Contestațiilor**



Str. Apolodor nr. 17  
Sector 5, București  
Tel : + 021 3199754  
Fax : + 021 3368548  
e-mail :Contestații.ANAF@mfinante.ro

**DECIZIA nr.159/29.03.2012**

privind soluționarea contestației depusă de

**S.C. .X. S.R.L. .X.**

înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția  
generală de soluționarea a contestațiilor sub nr.**906199/02.02.2012**

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Direcția Municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale prin adresa nr..X./01.02.2012, înregistrată la Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală sub nr.**X/02.02.2012**, asupra contestației depusă de **S.C. .X. S.R.L., cu sediul în .X., Str. X, nr.X, Corp X, parter, Camera X, cod poștal X, sector X, C.U.I. X.**

Contestația este formulată împotriva **Deciziei de impunere nr.J-B .X./29.12.2011**, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.J-B .X./29.12.2011 încheiată de reprezentanții Direcției Municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale, prin care s-au stabilit în sarcina societății mai sus amintite obligații suplimentare în sumă totală de **.X. lei**, reprezentând:

- <b>Accize alcool etilic</b>	<b>.X. lei</b>
- <b>Maj. de întârziere accize alcool etilic</b>	<b>.X. lei</b>
- <b>Penalități de întârziere</b>	<b>.X. lei</b>
- <b>Accize prod. intermediare</b>	<b>.X. lei</b>
- <b>Maj. întârziere prod. intermediare</b>	<b>.X. lei</b>
- <b>Penalități de întârziere</b>	<b>.X. lei.</b>

În raport de data comunicării prin publicitate a **Deciziei de impunere nr.J-B .X./29.11.2011**, în data de **17.01.2012** conform **Anunțului individual**

**nr.X/17.01.2012** afișat la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Autorității Naționale a Vămirilor [www.customs.ro](http://www.customs.ro), contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la Direcția Municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale, în data de **27.01.2012**, așa cum reiese din ștampila de înregistrare aplicată de organul vamal pe originalul contestației aflată la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 art.207 alin(1) și art.209 alin.(1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulată de către **S.C. .X. S.R.L. .X..**

**I.Prin contestație, S.C. .X. S.R.L.** solicită revocarea în totalitate a actului administrativ respectiv anularea actului administrativ, respectiv Decizia de impunere nr.J-B .X./29.12.2011, ca netemeinică și nelegală, pe motivul că, *“Alcoolul brut la care se face referire de către organele de control nu este un produs ci este un semifabricat care stă la baza producerii de alcool etilic de 96% și a alcoolului tehnic de 90% și întrucât este un semifabricat acesta nu poate fi comercializat. De asemenea este un alcool nesupus unor procese fizice și chimice, respectiv de rafinare și neputând fi comercializate în această stare nu poate fi supus plății accizelor”*.

În același sens contestatara susține că, produsele nevalorificate și care se află pe stoc nu pot fi supuse accizelor întrucât *“(.....)deținerea de produse accizabile în stoc nu poate fi interpretată ca echivalând cu eliberarea pentru consum.”*

**II. Prin Decizia de impunere nr.J-B .X./29.11.2011** reprezentanții Direcției Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale au constatat că **S.C. .X. S.R.L.** nu a calculat și nu a virat la bugetul general consolidat, în termenul legal de 5 zile, contravaloarea accizelor aferente stocurilor deținute în regim suspensiv, la data revocării autorizațiilor de antrepozit fiscal.

În acest sens, organele de control au constatat că alcoolul brut cu concentrația cuprinsă între 57,76%-63,01%, încadrat la poziția tarifară NC 2208 – alcool etilic nedenaturat cu titlu volumic sub 80% vol., aflat în stoc la data revocării autorizației de antrepozit fiscal este supus accizării.

Totodată organele de control au mai constatat că societatea a dedus în mod eronat contribuția pentru finanțarea unor cheltuieli de sănătate și cota de 1% pentru sport. În baza celor constatate organele de control au stabilit în sarcina **S.C. .X. S.R.L.** obligații suplimentare în suma totală de **.X. lei** reprezentând, accize, împreună cu accesoriile aferente.

Pentru stabilirea obligațiilor suplimentare de plată organele de control au luat în considerare dispozițiile art.162, art.193 alin(1), art.218, art.206<sup>51</sup> alin.(5), art.206<sup>7</sup> alin.(7), alin.(8) și alin(9), din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) alin.(7), art.120<sup>1</sup> alin.(1), alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

**III.Luând în considerare susținerile contestatoarei și documentele invocate de acestea, constatările organelor de control și actele normative invocate de contestatoare și de organele de control, se rețin următoarele:**

**1.Referitor la obligații suplimentare stabilite în sarcina societății, în sumă totală de .X. lei, reprezentând:**

- |   |          |
|---|----------|
| - Accize alcool etilic                    | .X. lei  |
| - Maj. de întârziere accize alcool etilic | .X. lei  |
| - Penalități de întârziere                | .X. lei, |

***Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Direcția generală de soluționare a contestațiilor este investită să se pronunțe dacă obligațiile fiscale suplimentare în sarcina societății sunt legal datorate în condițiile în care pentru alcoolul brut încadrat la poziția tarifară NC 2208-alcool etilic nedenaturat, aflat în stoc la data revocării autorizației de antrepozit fiscal, societatea avea obligația să calculeze și să vireze contravaloarea accizelor aferente stocurilor deținute în regim suspensiv.***

**În fapt, S.C. .X. S.R.L.** a fost supusă unei inspecții fiscale care a avut ca obiectiv verificarea declarațiilor fiscale și a operațiunilor privind accizele, în perioada 01.06.2008-31.12.2010.

Societatea a deținut calitatea de antrepozitar fiscal pentru două antrepozite fiscale de producție cu autorizațiile numărul: RO .X./23.12.2003, RO .X./01.11.2004

În baza autorizației nr.RO .X./23.12.2003, societatea este titulara antrepozitului fiscal de producție situat în Jud. .X. MRJ .X. Cal.X nr.X cod poștal X, desfășurând, în regim suspensiv de accize, primirea, producerea, transformarea, deținerea, și expedierea produsului accizabil S300-tip produs – P – alcool etilic. Autorizația a fost revocată prin Hotărârea definitivă și irevocabilă nr..X./08.06.2010 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată conform autorizației nr.RO .X./01.11.2004, societatea mai este titulara și a antrepozitului fiscal de producție situat în Jud. .X. MRJ .X. Cal..X. nr.3-X, cod poștal X, unde desfășoară, în regim suspensiv de accize, activitățile de primire, producere, transformare, deținere, și expediere a următoarelor produse accizabile:

- 1000-tip produs-P-produse intermediare;
- S200-tip produs P-băuturi spirtoase;
- S300-tip produs-M-alcool etilic;
- S500-tip produs-P-alte produse care conțin alcool etilic;
- W200-tip produs-M-produse liniștite;
- W200-tip produs-P-băuturi fermentate liniștite.

Prin Decizia civilă nr..X./01.10.2009, Înalta Curte de Casație și Justiție a respins recursul societății ca nefondat și drept urmare a revocat autorizația sus amintită.

Din constatările organului de inspecție fiscală a rezultat că, urmare irevocabilității Deciziei nr..X./08.06.2010 cât și a Deciziei civile nr..X./01.10.2009 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, privind revocarea autorizațiilor nr.RO .X./23.12.2003 și nr.RO .X./01.11.2004 de antrepozite fiscale de producție, societatea avea obligația ca, în conformitate cu prevederile legale, să calculeze și să vireze la bugetul consolidat al statului, în termen de 5 zile, contravaloarea accizelor aferente stocurilor deținute în regim suspensiv, la data revocării autorizațiilor.

**În drept**, potrivit prevederilor art.206<sup>51</sup> alin.(5), Titlul VII, din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, privind **Plata accizelor la bugetul de stat**,

*“(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), orice persoană aflată în una dintre situațiile prevăzute la [art. 206<sup>7</sup>](#) alin. (7), (8) și (9) are obligația de a plăti accizele în termen de 5 zile de la data la care au devenit exigibile.”*

Potrivit dispozițiilor art.206<sup>7</sup>alin.(9), din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, **Eliberarea pentru consum**,

*“(9) În cazul unui produs accizabil, pentru care acciza nu a fost anterior exigibilă, se consideră eliberare pentru consum atunci când produsul accizabil este **depozitat într-un antrepozit fiscal pentru care s-a revocat ori s-a anulat autorizația. Acciza devine exigibilă la data la care decizia de revocare a autorizației de antrepozit fiscal produce efectele ori la data comunicării deciziei de anulare a autorizației de antrepozit fiscal, pentru produsele accizabile ce pot fi eliberate pentru consum.**”*

Având în vedere prevederile mai sus prezentate se reține că, în cazul produselor accizabile aflate în stoc într-un antrepozit fiscal a cărui autorizație a fost revocată, accizele devin exigibile la data **“la care decizia de revocare a autorizației de antrepozit fiscal produce efectele”** iar titularul autorizației de antrepozit fiscal are obligația să efectueze plata acestor accize în 5 zile **“de la data la care au devenit exigibile”**.

În speță, în baza Situației privind operațiunile desfășurate în antrepozitele fiscale de producție alcool și băuturi spirtoase aferente lunii iunie 2010, nr.RO .X./23.12.2003 și nr.RO .X./01.11.2004 ale titularii **S.C. .X. S.R.L.**, la data

**“la care decizia de revocare a autorizației de antrepozit fiscal produce efectele”** , respectiv a Hotărârii nr..X./08.06.2010 cât și a Deciziei civile nr..X./01.10.2009 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, accizele devin exigibile iar societatea, în termen de 5 zile, **“are obligația de a plăti accizele”**.

În acest sens societatea avea posibilitatea de a valorifica stocurile în conformitate cu prevederile art.206<sup>28</sup> alin.(12), Titlul VII, din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, **“Antrepozitarii autorizați, cărora le-a fost suspendată, revocată sau anulată autorizația și care dețin stocuri de produse accizabile la data suspendării, revocării ori anulării, pot valorifica produsele înregistrate în stoc - materii prime, semifabricate, produse finite - , în condițiile prevăzute de normele metodologice”**.

Aceste dispoziții se coroborează cu prevederile pct.88 alin.(1), alin.(8) și alin.(9) din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal (*Partea a II-a conține normele metodologice de aplicare a [titlurilor VII - IX](#) din Codul fiscal*),

(1) **Măsura suspendării - cu excepția cazului prevăzut la alin. (4) -, a revocării sau a anulării autorizațiilor se va dispune de către Comisie, în baza actelor de control emise de organele de specialitate, prin care s-au consemnat încălcări ale prevederilor legale care atrag aplicarea acestor măsuri.**

(.....)

**(8) Antrepozitarii autorizați a căror autorizație a fost revocată sau anulată pot să valorifice produsele accizabile înregistrate în stoc - materii prime, semifabricate, produse finite - numai după notificarea autorității vamale teritoriale cu privire la virarea accizelor datorate bugetului de stat.**

(9) **În cazul suspendării sau în cazul revocării autorizației de antrepozit fiscal - până la data când aceasta produce efecte -, deplasarea produselor accizabile înregistrate în stoc se efectuează sub supravegherea autorității vamale teritoriale, astfel:**

- a) **fie către alte antrepozite fiscale, în regim suspensiv de accize;**
- b) **fie în afara regimului suspensiv de accize, cu accize plătite.**

Având în vedere dispozițiile legislative mai sus prezentate se reține că, societatea **“are obligația de a plăti accizele”**, în termen de 5 zile, urmând ca ulterior, **„numai după notificarea autorității vamale teritoriale cu privire la virarea accizelor datorate bugetului de stat”**, să pună în vânzare produsele aflate în stoc.

**Referitor la sustinerea societății** că **“Alcoolul brut la care se face referire de către organele de control nu este un produs ci este un semifabricat care stă la baza producerii de alcool etilic de 96% și a alcoolului tehnic de 90% și întrucât este un semifabricat acesta nu poate fi comercializat. De asemenea este un alcool nesupus unor procese fizice și chimice, respectiv de rafinare și neputând fi comercializate în această stare nu poate fi supus plății accizelor.**

*Astfel, pentru produsele nevalorificate, respectiv pentru produsele aflate în stoc, societatea nu datorează accize, deoarece deținerea de produse accizabile în stoc nu poate fi interpretată ca echivalând cu eliberarea pentru consum”, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei întrucât alcoolul brut cu concentrația 57,76% - 63,01% încadrat la poziția tarifară NC 2208 – alcool nedenaturat cu titru alcoolic volumic sub 80% vol., care se afla în stoc la data revocării autorizației de antrepozit fiscal, este supus accizării, iar plata se efectuează în 5 zile de la data menționată mai sus, conform prevederilor legale mai sus enunțate.*

În același sens se pronunță și Secția contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție care prin Decizia nr.77/14.01.2010 reține că, “(...) clasificarea produselor accizabile fiind în competența organului fiscal, potrivit legii. (...) Or, organele fiscale au încadrat alcoolul brut în categoria alcoolului etilic (...), pe baza analizelor de laborator fiind clasificat la poziția NC 2208”.

Astfel, ca produs accizabil alcoolul brut cu concentrația 57,76% - 63,01% încadrat la poziția tarifară NC 2208 – alcool nedenaturat cu titru alcoolic volumic sub 80% vol., care se afla în stoc la data revocării autorizației de antrepozit fiscal, intră sub incidența prevederilor art. 206<sup>51</sup> alin.(5), Titlul VII, din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, privind **Plata accizelor la bugetul de stat**, societatea având obligația plății accizelor aferente în termen de 5 zile, astfel încât se reține că organele de control au stabilit corect obligații suplimentare de plată reprezentând accize alcool etilic.

În drept, în materia calculului dobânzilor și penalităților de întârziere sunt incidente dispozițiile art.120 alin.(1) respectiv art.120<sup>1</sup> alin.(2) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare astfel:

*“ Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”*

*“(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:*

*c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.”*

Având în vedere principiul de drept “**accesoriul urmează principalul**”, organele de control vamal au procedat legal la stabilirea accesoriilor aferente accizelor în sumă totală de **X lei**, pentru alcoolului brut cu concentrația 57,76% - 63,01% încadrat la poziția tarifară NC 2208 – alcool nedenaturat cu titru alcoolic volumic sub 80% vol., care se afla în stoc la data revocării autorizației de antrepozit fiscal.

**În consecință, în mod legal organele de control au stabilit în sarcina S.C. .X. S.R.L. obligații suplimentare în sumă totală de .X. lei, reprezentând, accize și accesoriile aferente, drept pentru care în conformitate cu art.216**

alin.1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art.11.1 lit.a) din OPANAF nr.2137/2011, potrivit căruia "Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat", contestația împotriva Deciziei de impunere nr.J-B .X./29.12.2011, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma totală de .X. lei.

**2.Referitor** la obligații suplimentare stabilite în sarcina societății, în sumă totală de **X lei**, reprezentând,

- Accize prod. intermediare	.X. lei
- Maj. întârziere prod. intermediare	.X. lei
- Penalități de întârziere	.X. lei,

cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală se poate pronunța pe fondul contestației în condițiile în care contestația nu este motivată și nu sunt depuse de societate documente din care să rezulte că baza de calcul a accizelor precum și a accesoriilor aferente ar fi fost stinsă prin plată sau compensare.

**În fapt**, prin Decizia de impunere nr.J-B .X./29.12.2011, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.J-B .X./29.12.2011 încheiată de reprezentanții Direcției Municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale organele de control au calculat în sarcina contestatoarei obligații suplimentare în sumă totală de **X lei**, reprezentând,

- Accize prod. intermediare	.X. lei
- Maj. întârziere prod. intermediare	.X. lei
- Penalități de întârziere	.X. lei.

Organele de control au verificat, prin sondaj, modul de calcul a accizelor aferente alcoolului etilic/tehnice și au constatat că societatea a dedus în mod eronat contribuția pentru finanțarea unor cheltuieli de sănătate în sumă de 13.576 lei. Diferența de plată rezultată în luna octombrie 2009, este în sumă de 14.483 lei reprezentând accize, majorări de întârziere de .X. lei și penalități de întârziere de .X. lei.

**În drept**, art.206 alin.(1) lit.c) și d) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

*" Contestația se formulează în scris și va cuprinde :*

c) *motivele de fapt si de drept*

d) *dovezile pe care se întemeiază [...] ”, coroborat cu pct.11.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care stipulează: “Contestația poate fi respinsă ca:*

*b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.*

Potrivit doctrinei, se reține că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin „actor incumbit probatio”.

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatorul este cel care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, **constatarea care se impune**, una naturală și de o implacabilă logică juridică, **este aceea că sarcina probei revine contestatorului.**

Se reține că sarcina probei nu implică un drept al contestatorului, ci un imperativ al interesului personal al acestuia care invocă o pretenție în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

În sensul celor de mai sus s-a pronunțat și I.C.C.J. prin Decizia nr.3250/18 iunie 2010 în considerentele căreia se precizează că potrivit art.207(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, contestația se depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal iar potrivit art.206(1) contestația se formulează în scris și ea va cuprinde, între altele motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază. Din interpretarea logică și sistematică a celor două articole rezultă că motivarea contestației trebuie făcută, sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile în care se poate formula și contestația fiscală, iar nedeținerea motivelor în acest termen va avea drept consecință juridică respingerea contestației ca nemotivată.

Totodată conform prevederilor pct. 2.5 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv. conform prevederilor pct.11.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției



Naționale de Administrare Fiscală, care stipulează: "Contestația poate fi respinsă ca:

*b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării", contestația urmează a fi respinsă ca nemotivată pentru acest capăt de cerere.*

În baza celor reținute și având în vedere faptul că societatea contestatoare nu aduce documente și argumente prin care să combată constatările organelor fiscale din care sa rezulte o altă situație de fapt, precum și faptul că societatea nu contestă modul de calcul a obligațiilor fiscale sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate accesoriile, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, organul de soluționare a contestației neputându-se substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a formulat contestația, conform prevederilor pct.11.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care stipulează: "Contestația poate fi respinsă ca:

*b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării", contestația urmează a fi respinsă ca nemotivată pentru acest capăt de cerere.*

Pentru considerentele reținute, în temeiul prevederilor legale invocate în conținutul deciziei, precum și în baza art.216 alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.11.1 lit.a) și b) din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

#### **Decide :**

**1.Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de S.C. .X. S.R.L. împotriva Deciziei de impunere nr.J-B .X./29.12.2011, emisă de Direcția Municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale, pentru suma totală de .X. lei, reprezentând:**

- |  |                 |
|--|-----------------|
| <b>- Accize alcool etilic</b>                    | <b>.X. lei</b>  |
| <b>- Maj. de întârziere accize alcool etilic</b> | <b>.X. lei</b>  |
| <b>- Penalități de întârziere</b>                | <b>.X. lei.</b> |

**2.Respingerea ca nemotivată a contestației** formulată de **S.C. .X. S.R.L. împotriva Deciziei de impunere nr.J-B .X./29.12.2011**, emisă de Direcția Municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale, **pentru suma totală de X lei**, reprezentând,

- |   |                 |
|---|-----------------|
| - <b>Accize prod. intermediare</b>          | <b>.X. lei</b>  |
| - <b>Maj. întârziere prod. intermediare</b> | <b>.X. lei</b>  |
| - <b>Penalități de întârziere</b>           | <b>.X. lei.</b> |

Prezenta decizie poate fi atacată la Curtea de Apel .X., în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR GENERAL**  
**X**