



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de
Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timioara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr. 473/23.05.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .

I. Dl. a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. prin care s-a stabilit un impozit in suma de lei.

In fapt: Prin Sentinta civila nr. a Judecatoriei Timisoara, pronuntata in dosar nr. , definitiva si irevocabila, petentul a dobândit dreptul de proprietate, cu titlu de cumpărare , asupra cotei de 19/20 părți din terenul descris mai sus , respectiv suprafata de mp .

Asa cum rezulta din CF nr. , parcela cu nr. , in suprafata de mp a fost înscrisa in aceasta carte funciara, in baza documentatiei cadastrale, având categoria de folosinta "*arabil extravilan*".

O data cu conversia acestei cârti funciare in format electronic (CF vechi nr. devenind , din eroare, Biroul de Carte Funciara Timis a trecut mentiunea : "*teren intravilan*" , in loc de "*arabil extravilan*".

In considerarea acestei erori, prin încheierea nr. , data in dosar nr. , OCPI , in legătura cu imobilul sus descris, categoria de folosinta s-a corectat din CC intravilan, in arabil extravilan.

Mentiunea de *teren intravilan* din al. 5 al dispozitivului Sentintei civile nr. a Judecatoriei Timisoara, a avut in vedere mentiunile gresite din extrasului CF nr. , deoarece la data pronunțării acestei hotărâri , OCPI nu îndreptase eroarea materiala din cartea funciara , in ceea ce priveste categoria de folosinta a terenului.

De altfel, însăși Judecătoria , prin încheierea civila nr. , pronuntata in dosar nr. , retine ca : obiectul litigiului derulat intre petent si David Ion , nu l-a constituit categoria de folosinta a terenului, ci transferul dreptului real de la proprietarul tabular, la petent si ca mentiunea privind categoria de folosinta a terenului este relevanta doar la descrierea imobilului.

Mai mult, retine instanta, prin aceeasi încheiere ca : inscrierea dreptului de proprietate a petentului, urmează sa se facă potrivit situatiei reale a

imobilului din momentul soluționării cererii de înscriere, categoria actuala fiind cea reala si nu cea rezultata dintr-o eroare materiala de conversie a cârtii funciare.

Precizeaza ca, in legătura cu acest imobil nu a intervenit, de la inscrierea initiala in CF si pana in prezent nici un act administrativ sau hotărâre judecătoreasca care sa stea la baza modificării categoriei de folosinta din arabil extravilan in teren intravilan.

In acest context, nu exista nici un temei legal care sa justifice stabilirea obligatiei fiscale de plata a impozitului din transferul proprietății, la suma de lei, luând in considerare categoria de folosința : CC intravilan.

Nesocotind inasa situatia reala de carte funciara, precum si considerentele încheierii civile nr. (aceasta venind si mai mult sa clarifice situatia juridica a imobilului), organul Fiscal emitent al Deciziei de impunere contestata , săvârseste practic un abuz de drept, stabilind , in mod arbitrar , categoria de folosinta ca fiind teren intravilan in loc de extravilan .

Prin Sentinta civila nr. a Judecătoriei un drept preexistent din patrimoniul lui, in cel al petentului.

Toate caracteristicile dreptului de proprietate , inclusiv categoria de folosinta s-au transmis neschimbate. Ori , daca , categoria initiala de folosinta a fost aceea de teren arabil extravilan ea s-a transmis si trebuie sa se transmită ca atare , nefiindu-i permis organului fiscal sa o modifice.

Pentru toate aceste considerente solicita admiterea contestatiei, cu consecinta anularii Deciziei de impunere nr. si calcularea impozitului având in vedere categoria reala de folosinta a acestuia de teren arabil extravilan.

II. Este contestata Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. prin care s-a stabilit un impozit in suma de lei.

Decizia de impunere a fost emisa in baza Sentintei civile nr. a Judecatoriei Timisoara, dosar nr., conform prevederilor art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pe numele dlui iar contestatia a fost formulata de catre dl nefiind indeplinite conditiile procedurale.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale si de catre contestator, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. prin care s-a stabilit un impozit in suma de lei.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. a fost emisa pe numele contribuabilului .

Contestatia este autentificata prin semnatura reprezentantului legal al SCPA si a fost formulata in numele dlui.

In solutionarea contestatiei organul de solutionare a contestatiei a avut in vedere prevederile art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

. ART. 206

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

La dosarul contestatiei nu au fost depuse documentele prevazute de legislatia in materie adica documentul din care sa reiasa ca dl. este imputernicitul dlui .

Organul de solutionare a contestatiei va aplica prevederile art. 213 alin. 1 si alin. 5 si art. 217 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Art. 213

Solutionarea contestatiei

(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Art. 217

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Avind in vedere ca nu s-a depus la dosar documentul care atesta faptul ca dl. este imputernicitul dlui rezulta ca nu s-au indeplinit conditiile procedurale si nu se va antama fondul cauzei motiv pentru care se vor aplica prevederile pct. 12.1 din ORDIN nr. 450 din 19 aprilie 2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala;

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea contestatiei formulate de dl. Cretu Ioan Liviu impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. prin care s-a stabilit un impozit in suma de lei, fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

- prezenta decizie se comunica la :

. dl.

. AFPM Timisoara

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.