

ROMANIA  
TRIBUNALUL SUCEAVA  
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCALĂ  
SENTINȚA NR. 9

*Sedința publică din 12 ianuarie 2005*

Președinte :

Grefier :

Pe rol, judecarea acțiunii în contencios administrativ în materie fiscală formulată de reclamanta SC SRL, cu sediul în Suceava, str.

în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Dascaliuc Cătin pentru intimată, lipsă fiind contestatoarea.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care instanța, constatând probatoriul epuizat și cauza în stare de judecată, acordă cuvântul la dezbateri.

Reprezentantul intimatei solicită respingere contestației ca nefondată, pentru motive arătate în întâmpinare.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

TRIBUNALUL :

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. COM/CF/2005 pe rolul acestei instanțe, reclamanta SC SRL prin lichidator SC SRL a solicitat anularea deciziei nr. 10 din 21.02.2005 emise de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

În motivarea acțiunii sale, reclamanta a arătat că, prin decizia menționată, a fost respinsă contestația formulată împotriva actului constatator nr. 12913 din 26.2004, prin care s-au stabilit o serie de debite în valoare totală de 97 milioane lei, prezentând taxe vamale, comision vamal, accize și actualizări la acestea, calculate ca urmare a importării unui autoturism, debite ce nu sunt datorate, întrucât, pentru această operațiune, au fost achitate toate obligațiile vamale, fiind îndeplinite toate formele legale pentru introducerea în țară a vehiculului și înregistrarea acestuia în circulație în mod corect, fără de care înmatricularea ar fi fost imposibilă și, în mod nelegal, după aproape doi ani DRV a recalculat obligațiile aferente acestei operațiuni și a dispus retroactiv achitarea lor către buget de stat.

În drept, reclamanta nu a indicat juridic al acțiunii sale.

În dovedirea susținerilor, reclamanta nu a solicitat nici o probă.