



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

**D E C I Z I A**

**Nr. 114 din .....2011**

Privind : soluționarea contestației formulată de dl. .... domiciliat în mun. ...., înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a mun. .... sub nr. ..../.....2011 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr. ..../.....2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman – prin Biroul Soluționare Contestații – a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a mun. .... cu privire la contestația depusă de .... din mun. ...., jud. Teleorman, împotriva actului administrativ fiscal constând în obligarea la plată a taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și restituirea acesteia, plătită cu Chitanța seria ....., nr. ..../.....2009, contestație înregistrată la D.G.F.P. Teleorman, sub nr. ..../.....2011 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr. ..../.....2011.

Așa fiind, obiectul contestației îl constituie suma de .... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, în raport cu care Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman este competentă să soluționeze cauza, bazat pe dispozițiile O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, împotriva Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009 petiționarul a depus contestație la data de ....2010, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului .... sub nr. ...., aceasta fiind soluționată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman – prin Biroul Soluționare Contestații potrivit Deciziei nr. .... din ....2010 primită sub semnătură de autorul cererii la data de ....2010 potrivit Confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

În Decizia de soluționare mai sus menționată, în urma verificărilor efectuate asupra respectării termenului de depunere a contestației, reglementat de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a constatat că petentul a depus contestația peste termenul legal de 30 de zile.

Fiind îndeplinite celelalte condiții procedurale de contestare prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman s-a investit cu soluționarea cauzei.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, în raport cu actele normative în vigoare s-a reținut că față de cererea d-lui ....., cu domiciliul în Str. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., în municipiul ....., Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman, nu s-a putut investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate inițial – la data de ....2010 - împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule

nr. ..../.....2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice ....., în condițiile în care acesta nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de legislație în sistemul căilor administrative de atac.

Cu această ocazie s-a reținut că petentul a achiziționat în data de 25.08.2008 un autoturism marca ..... tip ....., an de fabricație 2005, cu nr. de identificare ....., și norma de poluare Euro 3.

Din documentele care au constituit dosarul cauzei (Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009, Chitanța pentru încasarea de impozite, taxe și contribuții seria ....., nr. ..../.....2009, Cererea de solicitare de calcul al taxei pe poluare nr. ..../.....2009, Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009) a rezultat că petentul a luat act de decizia atacată la data de .....**2009**, dată la care, de altfel, a consimțit să și achite obligația de plată conform chitanței specificată anterior, în baza deciziei pe care o anexează la contestația depusă la A.F.P. .... în data de .....2009 - și înaintată la D.G.F.P. Teleorman în data de .....**2010**

Astfel, în soluția ce a urmat a fi dată, s-a reținut faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009 transmisă de către autorul cererii cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, având în vedere și art. 209, alin. (1) din același act normativ.

Emitentul cererii a depus contestația în data de .....**2010**, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... sub nr. ....., în condițiile în care aceasta a luat act de obligația de plată în cauză la data achitării acesteia, respectiv la .....2009, așa cum rezultă din documentele anexate la dosarul cauzei.

În aceste condiții, petiționarul s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... cu Cererea înregistrată sub nr. .... din .....2009 prin care a solicitat calcularea taxei de poluare în vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România. În acest sens, la aceeași dată, .....2009, a fost emis Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule sub nr. .... din .....2009, documente care au stat la baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr. .... din .....2009; care a format obiectul contestației. Autorul cererii, luând evident act de aceste documente, *emise la solicitarea sa* și depuse la dosarul cauzei, a consimțit să achite contravaloarea taxei aflate în litigiu potrivit Chitanței pentru încasarea de impozite, taxe și contribuții Seria ..... Nr. .... din data .....2009 emisă de Trezoreria Municipiului .....

S-a subliniat și punctul de vedere similar al organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a municipiului ....., care, la solicitarea organului de revizuire, prin Referatul nr. ..../.....2010 a informat faptul că:

*“autorul cererii a luat cunoștință de decizia atacată în mod cert la data plății acesteia, respectiv .....2009, potrivit Chitanței nr. ..../.....2009. Se fac precizări asupra faptului că decizia a fost emisă în trei exemplare, două exemplare au fost înmânate autoarei cererii, cu obligația depunerii unui exemplar la Trezoreria Municipiului ..... cu ocazia efectuării plății, situație confirmată și de trezorerie prin Adresa nr. .... din .....2010 anexată la dosarul cauzei”.*

Așa fiind, organul de soluționare a constatat nerespectarea termenului obligatoriu stipulat de legiuitor privind depunerea contestației, situație care a condus la încadrarea speței *în drept*, în prevederile art. 207, alin. (1) și art. 213, alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare,

coroborate cu dispozițiile pct. 9.3, pct. 13.1, lit. a) și pct. 13.11, alin. (1), din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevederi ce au fost citate în considerentele primei decizii de soluționare.

În susținerea concluziilor, organului de revizuire a adus și dispozițiile Codului de procedură civilă - din 9 septembrie 1865 (\*\*republicat\*\*), cu modificările și completările aduse până la data de 15 mai 2009, - textul inițial fiind publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 45 din 24 februarie 1948, cu trimitere la art. 101, 102 și 103.

Având în vedere că termenele se calculează pe zile libere, neintrând în calcul nici ziua când a început și nici ziua când s-a sfârșit termenul, s-a reținut faptul că ultima zi de depunere a contestației a fost data de .....2009; întrucât dl. .... a luat la cunoștință despre actul atacat în data de .....2009, termenul începând să curgă din data de .....2009 până la data de .....2009 inclusiv, ultima zi de depunere a contestației în termenul legal de 30 zile fiind ziua de .....2009. Ținând cont de faptul că termenul s-a împlinit la data de .....2009, zi de sărbătoare legală, termenul s-a prelungit până la sfârșitul primei zile de lucru următoare, într-o zi de luni, respectiv data de .....2009.

De asemenea, organul de revizuire a mai constatat că titlul de creanță atacat a conținut elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin. (2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

S-a mai reținut și faptul că petentul nu a justificat în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicat printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

Astfel contestația îndreptată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr. .... din .....2009 fiind depusă tardiv, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, aceasta fiind respinsă ca nedepusă la termen, (decăzută prin neexercitarea în termen a căii administrative de atac); situație care a condus – ca o consecință - la dispunerea măsurii de menținere a constatărilor din decizia atacată, prin care s-a stabilit ca obligație de plată la cerere, suma ..... lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

\*

În aceste condiții, la data de .....2011 sub nr. ...., petiționarul depune din nou la AFP mun. .... o plângere/contestație cu același obiect, situație în care

***cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman – prin Biroul Soluționare Contestații se mai poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-l ....., în fapt împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice ....., în condițiile în care organul de revizuire s-a pronunțat anterior, asupra unei contestații, având același obiect, părți și cauză, prin Decizia nr. ..../.....2010.***

În vederea soluției ce urmează a fi date la cererea de față, organul de revizuire constată că în drept, cauza își găsește soluționarea în dispozițiile:

\* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare;

ART. 201

(2) *Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.*

ART. 213

*Soluționarea contestației*

(5) **Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

\* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

6.3. *Decizia emisă în soluționarea contestației este **definitivă în sistemul căilor administrative de atac**, în sensul că asupra ei organul de soluționare competent nu mai poate reveni, cu excepția situațiilor privind îndreptarea erorilor materiale, potrivit legii.*

12.4. *Prin decizie se poate constata **autoritatea de lucru judecat** atunci când exista identitate de obiect, părți și cauză.*

Așa fiind, este de reținut că soluția dată prin Decizia nr. ..../.....2010 fiind definitivă în sistemul căilor administrative de atac, ca principal efect pe care îl produce, a căpătat autoritate (putere) de lucru judecat, devenind executorie, fapt ce împiedică o nouă analizare a sa.

În consecință, soluția pronunțată prin Decizia nr. ..../.....2010, dată cu putere de lucru judecat, are drept urmare că la ceea ce s-a decis într-o cauză nu se mai poate reveni odată ce decizia a rămas definitivă.

Autorul cererii este necesar a mai lua act de necesitatea existenței triplei identități de elemente a autorității de lucru judecat, legea consacrandu-i două dispoziții, potrivit cu care:

- art.1201 Cod civil: „este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecată are același **obiect**, este întemeiată pe aceeași **cauză** și este între aceleași **părți**, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate.”

- art.166 Cod procedură civilă: „, **Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica de părți (...)**”

În aceste condiții urmează a se respinge contestația formulată de ..... domiciliat în mun. ...., jud. Teleorman, pentru suma de ..... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, **ca urmare a constatării excepției autorității de lucru judecat, menținându-se în consecință constatările din Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009 atacată.**

\*

\* \*

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009, privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul

de procedură fiscală, republicată directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman

## **D E C I D E :**

**Art. 1.** Se respinge contestația formulată de ..... domiciliat în mun. ...., jud. Teleorman, pentru suma de ..... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, **ca urmare a constatării excepției autorității de lucru judecat, menținându-se în consecință constatările din Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009 atacată.**

**Art. 2.** Prezenta decizie a fost redactată în 4 (patru) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați;

**Art. 3.** Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării .

**Art. 4.** Biroul Soluționare Contestații va aduce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....,

Director executiv