

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

D E C I Z I A nr. 31/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Directia Generala a Vamilor, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei nr. ... formulata de ..., persoana fizica, cu domiciliul in

Contestatia a fost formulata impotriva modului de stabilire a valorii in vama a autoturismului marca ..., pentru care a achitat cu chitanta nr. ... taxe vamale in suma de ... **lei RON**.

Contestatia a fost depusa in termen legal si poarta semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177 si 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa solutioneze contestatia formulata de persoana fizica

I. Petentul contesta modul de stabilire a valorii in vama a autoturismului marca ..., an de fabricatie 2002, pentru care a achitat cu chitanta nr.... taxe vamale in suma de ... **lei RON**. In data de ... a introdus in tara un autoturism prin vama Nadlac. In data de ... petentul s-a adresat Biroului Vamal Targoviste pentru a i se aproba indeplinirea formalitatilor vamale, ocazie cu care s-a stabilit valoarea in vama pentru autoturisme fabricate in anul 2003.

Potentul considera ca modul de stabilire a valorii autoturismului in vama, este nelegal deoarece data de fabricatie este ..., iar data primei inmatriculari este de....

II. Prin punctul de vedere al Biroului Vamal Targoviste se propune respingerea contestatiei depusa de d-nul ... deoarece eliberarea chitantei vamale a fost facuta in conformitate cu prevederile Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, Regulamentului de aplicare a Codul vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, H.G. nr. 428/2004 si Lista de valori unice in vama aprobata prin

O.M.F.P. nr. 687/2001. Se mentioneaza ca actul atacat nu a fost inaintat organelor de urmarire si cercetare penala.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze contestatia formulata impotriva chitantei nr. ..., pentru suma de ... lei RON reprezentand taxe vamale.

In fapt, persoana fizica .. a introdus in tara un autoturism marca ... pentru care a platit cu chitanta nr. ... taxe vamale suma de ... lei RON.

Potrivit prevederilor art. 11 din H.G. 428/2004 "...Daca data mijlocului de transport nu este inregistrata explicit in documentele insotitoare, se va lua in calcul, data cea mai indepartata din momentul vamuirii".

Avand in vedere faptul ca data cea mai indepartata inregistrata in documente, respectiv in traducerea legalizata a actului de identitate a autovehiculului, a fost ..., autoritatea vamala a stabilit ca pentru determinarea valorii in vama a autovehiculului, acesta nu depaseste 4 ani, drept pentru care a incadrat-o in coloana aferenta valorii dupa 3 ani. In acest fel autoritatea vamala a stabilit valoarea in vama a autoturismului pentru care a incasat taxe vamale in suma de ... lei RON prin chitanta nr.

In drept, art. 2 din Ordin nr. 687 din 17 aprilie 2001 pentru aprobarea valorilor în vama prevede:

" Art. 2 - Valoarea în vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al României, este cea prevazuta în anexele nr. 2 - 6 la prezentul ordin.

ANEXA 3
VALOAREA ÎN VAMA
pentru autoturisme
- pozitia tarifara 87.03 -

Capacitatea cilindrica	Valoarea în anul de baza	Valoarea dupa 1 an	Valoarea dupa 2 ani	Valoarea dupa 3 ani	Valoarea dupa 4 ani	Valoarea dupa 5 ani
1.601 - 1.700 cm ³	14.272	7.136	6.422	5.709	4.995	4.282

H.G. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vama pentru bunurile aparținând calătorilor și altor persoane fizice prevede:”

Art. 10: *“Dupa identificarea caracteristicii tehnice a bunului în unul dintre intervalele din lista de valori în vama, vechimea este cea de-a doua caracteristica esentiala a bunului, care duce la stabilirea valorii în vama. În lista de valori în vama "vechimea" este înscrisa în fiecare coloana din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade și începe de la "an baza" ajungând până la "dupa 5 ani", valorile vehiculelor fiind în descrestere cu cât vechimea bunului este mai mare.”*

Art. 11: *“Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul în care acesta a fost facut, adica, în cazul mijloacelor de transport, momentul în care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este înscrisa în unul dintre documentele însoțitoare prezentate la vamuire și este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricatiei mijlocului de transport nu este înscrisa explicit în documentele însoțitoare, se va lua în calcul data cea mai îndepartata de momentul vamuirii, asa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire.”*

Art. 12: *“Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:*

a) data fabricatiei, înscrisa în documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimata în "zi, luna, an", "luna, an" sau "an" ori data cea mai îndepartata de momentul vamuirii, asa cum este înscrisa în unul dintre documentele prezentate la vamuire;

b) data efectuării formalității vamale pentru mijlocul de transport.”

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei și în temeiul art. 10, 11, 12 din H.G. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vama pentru bunurile aparținând calătorilor și altor persoane fizice, art. 2 din Ordin nr. 687 din 17 aprilie 2001 pentru aprobarea valorilor în vama, coroborate cu art. 181, art. 186 și art. 68 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

1. Respingerea contestației nr. ... din data de ..., formulata de ... , împotriva chitanței nr. ..., pentru suma contestata de ... lei RON reprezentând taxe vamale.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,