

DECIZIA NR. 129/.....2011

cu privire la solutionarea contestatiei formulata de

domnul X , cu domiciliul in localitatea judetul Buzau CNP
impotriva Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. emise de A.F.P.C Merei
, inregistrata la DGFP Buzau sub nr.....2011

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Buzau prin Biroul

solutionare contestatii a fost sesizata de AFPC Merei cu adresa nr.2011,
inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../2011, asupra contestatiei formulata de
domnul X , CNPcu domiciliul ales la Cabinet de Avocat “.....” din
municipiul Buzau ,

Obiectul contestatiei il constituie suma delei reprezentand taxa pe
poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania stabilita de
care AFPC Merei .

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin.
(1)lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,
Directia Generala a Finantelor Publice Judetului Buzau este investita sa se pronunte
asupra contestatiei formulata de domnul X , cu domiciliul in localitatea
judetul Buzau CNP

Din documentele existente la dosarul cazului cu privire la respectarea
procedurilor de contestare rezulta urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a
Municipiului Buzau , prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu
solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul X , in conditiile in care
acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.
92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada
calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana fizica sau juridica.

In fapt, prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.
..... stabilita in sarcina domnului X , cu domiciliul in localitateajudetul
Buzau CNP

Prin contestatia formulata de domnul X , cu domiciliul in localitatea
judetul Buzau persoana însarcinata cu primirea actelor de procedura Cabinetul de
avocat “.....” din municipiul Buzau ,

Din modul in care este formulata contestatia rezulta ca aceasta nu indeplineste
cerintele care privesc depunerea imputernicirii avocatiale.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al
contestatorului pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr.2011 ,
confirmata de primire tot in data de 30.03.2011 sub semnatura ,Biroul
solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P Buzau . a solicitat contribuabilului ca, sa
depuna originalul actului de imputernicire, in conformitate cu prevederile art. 206

alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, documentele solicitate nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-Buzau

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si potrivit pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicarea acestui articol, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004:

“**Art. 206** - (1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiaza;
- e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”.**

Norme metodologice:

"175.2. In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, **organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.**”

In acest sens, pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr.519/2005 precizeaza:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la

comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Totodata art.18 alin. (3) din Codul de Procedura Fiscala precizeaza:

“În cazul reprezentarii contribuabililor în relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul împuternicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat.”

Referitor la solutionarea contestatiei art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

“**Art. 213** - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi

asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

“**Art. 217** - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Se retine ca domnul X , cu domiciliul in localitatea judetul Buzau, desi, prin adresa nr./.2011, **confirmata de primire in data de 30.03.2011** a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, imputernicirea avocatiala** .

Tinand seama ca decizia de calcul al taxei pe poluare s-a stabilit in sarcina domnul X , **contestatia s-a formulat prin avocat** iar la dosarul cauzei nu se afla în dovada calitatii de imputernicit al contribuabilului cu privire la introducerea contestatiei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, art.18 alin.(3), art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 175.2 din Normele metodologice, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 din Codul de procedura fiscala, republicat

DECIDE :

Art.1. Respinge contestatia formulata de domnul X , cu domiciliul in localitateajudetul Buzau pentru suma de lei emise de Administratia Finantelor Publice Comunale Merei reprezentand o taxa pe poluare pentru autovehicule , ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administratiei Financiare a Comunla Merei .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Vizat ,

Director Executiv ,

Biroul juridic