



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Caraș-Severin  
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17  
Localitatea Reșița  
Județul Caraș-Severin  
Tel : 0255/214197  
Fax : 0255/220103

**DECIZIA NR. 63**

privind soluționarea contestației formulate de SC X SRL,  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin sub  
nr.X/24.08.2012

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Serviciul de Inspecție Fiscală Persoane Juridice 4 - Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul aceleiași direcții, prin adresa nr.X/07.09.2012, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.X/07.09.2012, asupra contestației formulate de SC X SRL, cu sediul în X, nr.X, judX, aceasta fiind semnată și ștampilată de avocat X.

Contestația este formulată împotriva Procesului Verbal nr. X/12.07.2012 încheiat de organele de inspecție fiscală ale Serviciului de Inspecție Fiscală Persoane Juridice 4 - Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor procedurale, se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării D.G.F.P. Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a fost depusă dovada calității de împuternicit, în original sau în copie legalizată.**

**În fapt**, împotriva Procesului Verbal nr. X/12.07.2012 întocmit de organele de inspecție fiscală ale Serviciului de Inspecție Fiscală Persoane Juridice 4 - Activitatea de Inspecție Fiscală, SC X SRL a formulat și depus contestație, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, aceasta purtând semnătura și ștampila dl.avocat X.

Având în vedere că la dosarul contestației nu a fost depus în original sau în copie legalizată actul de împuternicire avocațială, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P.Caraș-Severin, prin adresa nr.X/27.08.2012 a solicitat contestatoarei îndeplinirea cerințelor procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr.92/2003

coroborat cu prevederile pct.2.3.din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Prin adresa nr.X/04.09.2012 cu antetul X, înregistrată la D.G.F.P.Caraș-Severin sub nr.X/05.09.2012, a fost transmisă *în copie* împuternicirea avocațială, purtând specificarea că este conformă cu originalul.

De menționat este și faptul că inspecția fiscală parțială la SC X SRL s-a efectuat în baza adresei nr.X/30.05.2012 emisă de Garda Financiară Caraș-Severin, perioada verificată fiind ianuarie 2008 – decembrie 2009.

Organele de inspecție fiscală au întocmit Procesul Verbal nr. X/12.07.2012, Raportul de inspecție fiscală nr.X/12.07.2012 și Decizia de nemodificare a bazei de impunere nr.X/12.07.2012.

Prin contestația formulată contestatoarea se îndreaptă împotriva Procesului Verbal nr. X/12.07.2012, întocmit de organele de inspecție fiscală, solicitând anularea acestuia.

**În drept**, potrivit dispozițiilor art.18, art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 18

Împuterniciții

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.”

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

În conformitate cu dispozițiile pct.2.3. din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se precizează:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

În conformitate cu dispozițiile art.213 alin. (5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 213

Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Totodată, potrivit dispozițiilor art.217 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“ ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu pct.12.1. din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Față de textele legale anterior arătate se reține că, în relațiile cu organele fiscale contribuabilii pot fi reprezentzați de împuterniciți. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit ea trebuie să conțină semnătura acestei persoane iar dovada calității de împuternicit se face prin depunerea la dosar, în original ori în copie legalizată a actului de împuternicire.

În cazul analizat, contestatoarea nu a respectat condițiile de procedură impuse de art.206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a depus, în original, ori în copie legalizată dovada calității de împuternicit, deși prin adresa nr.X/27.08.2012 i s-a solicitat aceasta.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la acțiune expres prevăzute de art.206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și întrucât calitatea procesuală a dl. avocat X nu a fost dovedită,

organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând a se respinge contestația ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate de a contesta.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.18, art.206, art.213 alin. (5), dispozițiilor art.217 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pct.2.3, pct.12.1 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

## DECIDE

Respingerea contestației formulată de SC X SRL împotriva Procesului Verbal nr. X/12.07.2012 întocmit de organele de inspecție fiscală ale Serviciului de Inspecție Fiscală Persoane Juridice 4 - Activitatea de Inspecție Fiscală, ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor de atac administrative și poate fi atacată la Tribunalul Caraș-Severin, în termen de 6 luni de la comunicare, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,