

DECIZIA NR.151

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, privind solutionarea contestatiei formulata de catre petentul X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, in Decizia de impunere anuala, emisa pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr..... privind suma de..... lei reprezentand diferenta de impozit pe venit, de regularizat stabilita in plus

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul,X contesta Decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr.X din..... motivand urmatoarele:

Potrivit Declaratiei de venit global inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr..... din....., petenta sustine ca in cursul anului 2004, a obtinut venituri, din activitati comerciale evidentiate in Declaratia speciala privind veniturile din activitati comerciale 2004 si venit din salarii realizate de la SC Y S.A. Petentul contesta impozitul pe venit calculat in plus in suma de..... lei stabilit prin decizia de impunere nr..... si cere sa se aiba in vedere ca unitatea a achitat un impozit de..... lei in primul caz iar in al doilea caz a achitat un impozit de..... lei.

II. Prin Decizia de impunere anuala, emisa pentru venitul global realizat pe anul 2004 inregistrata sub nr..... din....., organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, au stabilit urmatoarele:

Contribuabilul a depus Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004 la data de 16.05.2005 sub nr. de inregistrare..... cu venituri din activitati stabilite pe baza normelor de venit in suma de..... lei si venit net din salarii, realizat de..... lei

Conform datelor din Declaratia de venit global a contribuabilului si a datelor din evidenta fiscala, in baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru venit anual realizate in 2004 cu nr.de inregistrare....., stabilind o diferenta de impozit, de regularizat, in plus in suma de..... lei.

III. Avand in vedere constatările organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificării se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr..... din..... este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petentul datoreaza diferenta de impozit anual de regularizat in suma de..... lei.

In fapt in data de 16.05.2005 petentul depune la Administratia finantelor publice Brasov, Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004, inregistrata sub nr....., declarand venituri din activitati comerciale si venit net din salarii, in suma totala de..... lei, suma luata in considerare de Administratia Finantelor Publice .

In urma analizării, in baza art.90 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, ce precizeaza: *“Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent pe baza declaratiei de venit global , prin aplicarea baremului anual de impunere prevazut la art.43 alin (2) respectiv alin (4) asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv”*, organul fiscal a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004 cu nr..... cu un venit anual global in suma de..... lei. Potrivit Art (2) din Ordinul MFP nr.85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004. petentului, i s-a acordat deducerea personala cuvenite in suma de.....

Deducerea personala de baza stabilita potrivit prevederilor art.46 alin (1) si (4) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, pentru calcularea bazei de calcul a impozitului pe venit anual global realizat in anul fiscal 2004, este de 2.100.000 lei pe luna.

Prin acordarea deducerii personale in suma de..... lei a rezultat un venit anual global in suma de..... lei, la care revine un impozit in suma de..... lei calculat in conformitate cu OMF nr.85/28.01.2005.

Avand in vedere ca in anul 2004 contribuabilului i s-au retinut ca obligatie privind platile anticipate suma de..... lei, prin emiterea deciziei de impunere anuala a rezultat o diferenta de impozit de regularizat" in plus " datorata in suma de..... lei

In consecinta avand in vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit in mod corect diferenta de impozit anual, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 cu nr. de inregistrare 8300104954751 din 16.05.2006 este corecta si legal intocmita in conformitate cu prevederile art.90 alin 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizeaza:

“ ART. 90 alin. (5)

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

Referitor la sustinerile petentului conform carora pentru venitul din salarii obtinut de la SC Y SA Brasov i s-a obtinut impozit de..... lei iar pentru veniturile din activitati independente a achitat impozit de..... lei cu chitanta din....., precizam:

Impozitul in suma de..... lei a fost luat in considerare conform fisei fiscale FF1 intocmita de SC Y SA Brasov

Impozitul pentru venitul din activitati independente achitat cu chitanta nr..... este aferent anului 2005, motiv pentru care nu poate fi luat in considerare pentru retinerea platilor anticipate aferente anului 2004.

Pentru venitul din activitati independente aferente anului 2004 au fost luate in considerare platile efectuate de petent in cursul anului 2004 in baza deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2004 in suma de..... lei (Rol)

Ca urmare avand in vedere prevederile legale citate si intrucat sustinerile petentei sunt neintemeiate, urmeaza a se respinge contestatia pentru suma de..... lei diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr..... din

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 alin.1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petentul X pentru suma de.....lei reprezentand diferenta de impozit pe venit, de regularizat, in plus.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.