

DECIZIA NR2007
cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de S.C. X S.A din Buzau , CUI,impotriva Deciziei pentru
regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul
vamal Nr..... /2006 respectiv a procesului-verbal de control din data de
29 decembrie 2006 incheiate de Biroul vamal Buzau inregistrata la
D.G.F.P. Buzau sub nr...../2007

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a
judetului Buzau:

Avand in vedere :

- Contestatia formulata de SC X SA Buzau ;
- Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal Nr...../2006;
- Decizia Nr...../2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale ;
- Procesul-verbal de control incheiat de Biroul vamal Buzau in data de/2006;

Respectarea termenului legal de depunere a contestatiei ;

-Art.179 pct 1 lit "a" din OG 92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare , prin care DGFP Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X SA Buzau ;

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei .

Organele de specialitate ale Biroului vamal Buzau , au efectuat controlul documentar ulterior asupra DVI Nr...../2006 si .../2006 , titular SC X SA BUZAU , ocazie cu care au stabilit obligatii vamale si accesorii contestate de petenta in suma de M lei .

Agentul economic a formulat contestatie in termen legal , inregistrata la Biroul vamal Buzau sub nr./2007.

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei .

Obiectul contestatiei : obligatii vamale si accesorii in suma de M lei ron reprezentand : taxe vamale (.... lei) ,TVA (.... lei) majorari de intarziere aferente taxelor vamale (...lei), respectiv majorari de intarziere aferente TVA (..... lei) .

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

- Prin comisionarul in vama SC X SA Buzau , a depus in termenul legal declaratiile vamale in regim de punere in circulatie , pentru un aparat de sudura importat din Germania de la exportatorul A , conform art.145 din HG nr. 707/2006;

- Valoarea totala a importului nu s-a cunoscut deoarece masina de sudat nu era noua fiind trimisa spre modernizare de firma exportatoare la firma B , situatie in care nu se putea anticipa valoarea exacta a utilajului ce a fost ulterior exportat in Romania .

- Exportatorul , A din Germania , dupa operatiunea de modernizare , a facturat in etape si in consecinta nu a existat posibilitatea cunoasterii exacte a valorii ce urma sa fie declarata .

- Exportatorul a facturat in etape succesive , pe masura ce se primea de la firma ce a executat operatiunile de modernizare a utilajului in speta , neexistand intre firma importatoare si exportator nici un contract cu privire la valoarea totala a bunurilor .

- Stabilirea unor penalitati la TVA este nelegal si netemeinic sub aspectul actelor normative invocate de Biroul Vamal Buzau , respectiv HG Nr.707/2006 si Legea Nr. 86/2006 .

II. Organele de specialitate ale Biroului vamal Buzau , au constatat urmatoarele :

- La data de2006 respectiv2006 , SC X SA Buzau , a depus prin comisionar in vama C SRL , declaratiile vamale in regim de punere in libera circulatie cu numerele ... respectiv ... , pentru un aparat de sudura a imbinarilor cu accesorii tip WS 454 , pozitia tarifara Marfa a fost insotita de facturile externe fn/....2006 (total Euro) emise de exportator A – Germania , conditie de livrare CPT Buzau care s-au depus in vama impreuna cu celelalte documente prevazute la art. 145 din HG 707/2006 .

-Ulterior punerii in libera circulatie a marfurilor cuprinse in declaratiile vamale mentionate SC X SA Buzau , depune in data de2006 , factura2006 emisa de A – Germania in valoare de Euro si solicita recalcularea datoriei vamale , desi la momentul punerii in libera circulatie prin si titularul respectiv SC X SA ar fi trebuit sa stie prevederile contractului si sa informeze Biroul vamal Buzau cu privire la valoarea totala a bunurilor .

Prin urmare s-au recalculat drepturile vamale prin stabilirea corecta a valorii in vama si s-a adoptat decizia de regularizare a situatiei .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare , respectiv Biroul vamal Buzau, se retin urmatoarele :

-La data de2006 respectiv2006, SC X SA Buzau , a depus prin comisionar in vama , declaratiile vamale in regim de punere in libera circulatie cu numerele ... respectiv , pentru un aparat de sudura a imbinarilor cu accesorii tip WS 454 , pozitie tarifara Marfa a fost insotita de facturile externe fn /.....2006 ,(total Euro) emise de exportator A Germania , conditie de livrare CPT Buzau , care s-au depus in vama impreuna cu celelalte documente prevazute de art. 145 din HG 707/2006 . Ulterior punerii in libera circulatie a marfurilor cuprinse in declaratiile vamale mentionate mai sus , SC X SA Buzau , depune in data de2006 factura/2006 emisa de A – Germania in valoare de Euro si solicita recalcularea datoriei vamale desi la momentul punerii in circulatie prin si , titularul trebuia sa informeze Biroul vamal cu privire la valoarea totala a bunurilor .

-Conform art. 74 din HG nr. 707/2006, la declaratia vamala se anexeaza o declaratie cu elemente referitoare la valoarea in vama denumita declaratie pentru valoarea in vama .

Declaratia pentru valoarea in vama, cf. art. 74 alin 2 din HG nr.707/2006 , se intocmeste numai de catre o persoana stabilita in Romania si care detine toate elementele relevante privind marfurile in cauza .

Deasemenea , potrivit alin 4 art. 74 din HG nr.707/2006 “Depunerea la biroul vamal al unei declaratii cf. alin(1) , angajeaza responsabilitatea persoanei prevazute la alin (2) in cece priveste :

a)exactitatea si integritatea elementelor inscrise in declaratie ;

b)autenticitatea documentelor prevazute in sustinerea acestor elemente;

c)prezentarea oricaror informatii sau documente suplimentare necesare pentru determinarea valorii in vama a marfurilor .

- SC X SA Buzau stia ca utilajul a fost transmis spre modernizare cece implica niste costuri fata de facturile initiale , dar nu a informat autoritatea vamala despre acest lucru .

Din documentele prezentate la dosar (factura din luna ... si respectiv 2006 in care se invoca comanda din2006) rezulta ca la data emiterii facturilor pe baza carora s-au depus declaratiile vamale initiale atat A cat si SC X SA Buzau stiau ca valoarea nu este definitiva si ca, se va adauga valoarea manoperei cat si a transportului .

In acest caz erau aplicabile prevederile HG Nr. 973/26.07.2006 art. 1 lit. b si c cu privire la amanarea determinarii valorii in vama astfel :

“(1) Determinarea definitiva a valorii in vama se amana potrivit prevederilor art. 57 alin (4) si (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei , in urmatoarele situatii :

- a).....
- b)cand pretul platit sau de platit nu include ori este susceptibil a nu include toate platile efectuate ori de efectuat ca o conditie a vanzarii marfurilor importate de catre cumparator vanzatorului ori de catre cumparator catre o terta parte , pentru a satisface o obligatie a vanzatorului ;
- c)in orice alte situatii in care pentru derminarea valorii in vama pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare , referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate ;

SC X SA Buzau stia ca utilajul a fost trimis spre modernizare , aspect ce implica niste costuri suplimentare dar nu a instiintat autoritatea vamala care putea dispune , cf. art.1 alin (3) din HG Nr. 973/2006, amanarea determinarii definitive in vama .

Totodata , potrivit art.1 alin (3) “Amanarea determinarii definitive a valorii in vama poate fi dispusa si ca urmare a solicitarii scrise importatorului , adresata biroului vamal , in care sunt justificate motivele pentru care se solicita aceasta amanare .

Comform art.100 alin.(1) din Legea Nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei . “ Autoritatea vamala are dreptul ca , din oficiu sau la solicitarea declarantului intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa modifice declaratia vamala .”

Totodata potrivit art.100 alin (3) din Legea Nr.86/2006 , “ cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete , autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei tinand seama de noile elemente de care dispune.”

Deasemenea ,conform art.130 alin(1) din HG Nr.707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , “depunerea la biroul vamal a unei declaratii semnata de catre declarant sau reprezentantul sau atrage raspunderea acestuia , potrivit prevederilor legale , pentru :

- a)corectitudinea informatiilor inscrise in declaratie ,”

Intrucat agentul economic nu a prezentat , potrivit prevederilor legale , informatii, Biroului Vamal Buzau, cu privire la faptul ca ,valoarea in vama declarata nu este definitiva si nici nu a solicitat in scris amanarea determinarii definitive a valorii in vama , culpa ii apartine iar obligatiile

vamale suplimentare calculate de Biroul Vamal sunt datorate de contestatoare .

Deasemenea potrivit art.115 alin (1) din OG Nr.92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare , “pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere .”

Totodata , conform art.116 alin(1) si (5) din OG Nr.92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare “(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv .

.....
(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0.1 % pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale .”

In concluzie , motivele invocate nu pot fi luate in considerare si in consecinta , in baza art.179 pct.1 lit”a” si a art.180 pct.1 respectiv a art. 186 pct.1 din OG 92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare , privind Codul de Procedura Fiscala ,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X SA Buzau , pentru suma de M lei ron reprezentand : taxe vamale (... lei) , TVA (... LEI) ,majorari de intarziere aferente taxelor vamalelei) , si respectiv majorari de intarziere aferente TVA (... lei) , ca neintemeiata .

Art.2.Compartimentul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Biroului vamal Buzau .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare , La Tribunalul Buzau , conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR EXECUTIV ,

**VIZAT ,
OFICIUL JURIDIC**