

**DECIZIA NR. xxx/19.11.2007**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**Dl.xxxx domiciliat in**  
**Sibiu, str. xxxx**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/2003R cu solutionarea contestatiei formulate de Dl xxxxx domiciliat in Sibiu, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 nr xxxxx/21.09.2007 emisa de Administratia Finantelor Publice a municip Sibiu prin care s-a stabilit o diferenta de plata de xxxx lei.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/2003R fiind inregistrata la organul fiscal cu nr xxxx/23.10.2007 iar la DGFP Sibiu cu nr xxxx/25.10.2007. Actul contestat a fost comunicat in data de 22.10.2007.

**I.** Prin contestatia formulata petentul invoca urmatoarele:

“Am lucrat in anul 2006 la xxxxxxxx la cules de fructe in lunile iulie, august, septembrie 2007 si am castigat in aceste luni xxx lei conform deciziei amintite, dar nu am primit bani pentru ca mi s-au dat fructe (mere ) tocmai in luna octombrie 2007. Intreprinderea trebuia sa opreasca toate datoriile fata de stat deoarece au oameni de specialitate. Fata de cele aratate mai sus rog a-mi anula aceasta impunere anuala deoarece sunt pensionar de 18 ani si nu am posibilitatea sa o platesc”.

**II.** Prin decizia de impunere intocmita organul fiscal inscrie la rd 1 venit net din activitati comerciale suma de xxx lei , la rd 12 “Impozit pe venitul net annual impozabil datorat” suma de xxx lei, la rd 15 “Obligatii privind platile anticipate “ suma de xxx lei, iar la diferente de plata suma de xxxx lei.

**III.** Avand in vedere motivatiile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare in anul impunerii organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- la dosarul cauzei exista “Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2006” depusa de petent la organul fiscal in data de 24.07.2007. In aceasta este inscrisa ca si venit brut suma de xxxlei ca urmare a incheierii a unei conventii civile cu xxxxxx. Pentru aceasta suma s-a retinut impozitul de 10% respectiv xxxlei.

Angajatorul a aplicat in acest caz prevederile art 52 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal si anume:

(1)“Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:

.....

d) venituri din activitati desfasurate in baza contractelor/ conventiilor civile incheiate potrivit Codului Civil.

.....

(2)“Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:

a) in cazul veniturilor prevazute la alin (1) lit a)- e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut”.

Avand in vedere ca potrivit art 43 din Legea 571/2003 cota de impozit este de 16% , corect s-a stabilit prin Decizia de impunere ce face obiectul contestatiei o diferenta de plata de xxx lei aceasta constituind in fapt diferenta intre impozitul datorat  $xxx \cdot 16\% = xxx$  lei si cel retinut de angajator conform normelor legale  $xxx \cdot 10\% = xxx$  lei.

Solicitarea petentului de anulare a Deciziei de impunere pe motiv ca este pensionar si nu are posibilitatea de plata a sumei datorate nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat legislatia nu prevede in aceste situatii nici o derogare.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/2003 R

## DECIDE

- respinge contestatia formulata de Dl xxxxxxxca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**  
**Ec Grigore Popescu**

**Vizat**  
**SEF SERV JURIDIC**  
**cons jr Ilie Stroia**