

TRIBUNALUL asupra cauzei de fata : (...)

Examinind actele si lucrarile dosarului se retine ca prin incheierea nr .../2006, la cererea DGFP Vrancea , judecatorul delegat a constatat dizolvarea de drept a societatii contestatoare, potrivit art 237 alin 1 lit b , din Legea 31/1990 si a numit lichidator pe SC Y SRL. In aceste conditii , fostul administrator ..., nu mai avea calitate procesuala , reprezentant legal al societatii devenind lichidatorul judiciar care nu si-a insusit contestatia , nici in cursul solutionarii la organul emitent , nici in alta instanta .

Cum exceptia lipsei calitatii procesuale este o exceptie absoluta si peremptorie (dirimanta) poate fi invocata in orice stadiu procesual de catre orice parte interesata si are ca efect impiedicarea judecarii fondului, se constata ca decizia atacata este legala, iar exceptia invocata in instanta urmeaza a fi admisa ca atare, cu toate consecintele care decurg din aceasta .

Pentru aceste motive , in numele legii HOTARASTE :

Admite exceptia lipsei calitatii procesuale active, invocata de intimanta. **Respinge contestatia formulata de contestatoarea SC X SRL** , cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura in , prin reprezentantul sau legal, impotriva Deciziei nr 5/2007 emisa de intimanta DGFP Vrancea cu sediul in Focsani ...potrivit Legii contenciosului administrativ , pentru lipsa calitatii procesuale active a contestatoarei .