

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TÂRGU MUREŞ
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. / /2007

DECIZIA nr. 156/R

Şedinţa publică din 04 Februarie 2010

Completul compus din:

- Președinte
- Judecător
- Judecător

Grefier -

Pe rol judecarea contestației în anulare formulată de **SC SA**, cu sediul în Târgu-Mureş, nr. , ap. , județul Mureş, împotriva deciziei nr. /R/20.10.2009 pronunțată de Curtea de Apel Târgu-Mureş în dosarul nr. / /2007.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică răspunde contestatoarea SC SA prin avocat , lipsă fiind statul-lichidator judiciar SRL Târgu-Mureş pentru manta SC SA și intimata-părâtă DGFP Mureş.

Căzărea făcut referatul asupra cauzei, constatăndu-se că instanța contestație în anulare este timbrată cu o taxă judiciară de 10,00 lei(f.8 dosar) și timbru judiciar în valoare de 10,00 lei anulat la dosar.

Prezentantul contestatoarei declară că nu are alte cereri la dosar.

În raport de actele și lucrările dosarului, instanța acordă măsură de susținere cauzei.

Prezentantul contestatoarei solicită admiterea contestației la dosar, desființarea hotărârii atacate, în sensul admiterii la dosar. Se constată că acesta a fost declarat în termen și în modul său a se dispune admiterea acțiunii reclamantei aşa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată; susține oral că cuprinse în cadrul contestației în anulare, învederând că ultima zi de depunere a cererii de recurs era în 6 iunie – zi

de sâmbătă și în consecință data de 8 iunie – zi de luni devine ultima zi a termenului procedural.

C U R T E A,

Prin contestația în anulare înregistrată la această instanță la data de 09.12.2009 în dosarul nr. / /2007 al Curții de Apel Târgu-Mureș, contestatoarea SC SRL critică decizia nr.

'R/20.10.2009 pronunțată de această instanță prin prisma dispozițiilor ar. 317 alin. 1 ipoteza I Cod procedură civilă, întrucât dezlegarea dată recursului este rezultatul unei greșeli materiale.

În motivare se arată că în mod greșit instanța a respins recursul ca tardiv întrucât, deși termenul de recurs expira la data de 06.06.2009, fiind o zi de sâmbătă, termenul s-a prelungit până la data de 08.06.2009. Pe plicul existent la dosar cu care a fost expediat recursul se vede clar că acesta a fost expediat în data de 08.06.2009.

Examinând decizia atacată, respectiv, 'R/20.10.2009 precum și actele și lucrările dosarului nr. / /2007, prin prisma motivelor invocate, instanța apreciază contestația în anulare ca nefondată pentru următoarele considerente:

Decizia nr. 'R/20.10.2009 a fost pronunțată în dosarul nr. / /2007 având ca obiect recursul formulat împotriva sentinței nr. / /18.02.2009. Cum sentința a fost comunicată contestatoarei la 20.05.2009, termenul de recurs a expirat în data de 05.06.2009, și cum ultima zi pentru depunerea acestuia era o zi nelucrătoare, termenul s-a prorogat pentru data de 08.06.2009. Deși recursul a fost înregistrat la data de 11.06.2009, de pe stampila poștei de pe plicul cu care acesta a fost expediat, rezultă cu evidență că acesta a fost expediat în data de 09.06.2009. Cifra 9 se vede integral, fără a crea vreun dubiu datorită aplicării tușului, între această cifră și cifra 8, aşa încât, susținerile contestatorului sunt nefondate, instanța de recurs în mod întemeiat respingând calea de atac ca tardiv formulată.

Așa fiind, urmează a se respinge contestația în anulare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge contestația în anulare formulată de **SC SA**
Târgu-Mureș, cu sediul în Târgu-Mureș, nr. , ap.
județul Mureș, împotriva deciziei nr. /R/20.10.2009 pronunțată
de Curtea de Apel Târgu-Mureș în dosarul nr. /320/2007.

Irevocabilă.

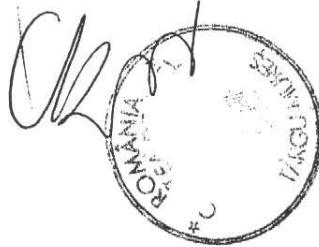
Pronunțată în ședință publică, azi 04 Februarie 2010

Președinte,

Judecător,

Judecător.

Grefier,



Red.AV
Dact.CLR/5 ex
jud.CA Tg.Mureș
M.
jud.Tr.Ms.
C.I.