

R MÂNIA

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREŞ

DIRECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Nr. / 2007

19

GU MUREŞ, STR.
junătă la data de
S ADMINISTRATIV

Grefier,

Decizie nr. 962/R

Şedința publică din 20 octombrie 2009
Completul compus din:

- Președinte
- Judecător
- Judecător

Grefier -

Pe rol judecarea recursului promovat de reclamanta S.C. S.A. prin administrator , împotriva sentinței nr. 06 din 18 februarie 2009, pronunțată de Tribunalul Mureş în osarul nr. / /2007.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru curenț, av. , lipsă fiind părâta intimată.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul asupra cauzei de către grefier, constatăndu-se că recursul este declarat tardiv și timbrat cu o taxă judiciară de timbru în sumă de 4,00 lei, și timbre judiciare în valoare de 0,30 lei.

De asemenea , se constată că intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureş a depus întâmpinare.

Instanța invocă din oficiu excepția tardivității declarării căii de atac, după care acordă cuvântul pe excepție.

Reprezentantul reclamantei-intimate, declară că în opinia sa recursul este declarat în termenul procedural, prin urmare se impune respingerea excepției, iar pe fond solicită admiterea recursului, modificarea hotărârii atacate, rejudicarea cauzei cu finalitatea admiterii acțiunii astfel cum a fost formulată, pentru motivele expuse detaliat în scris.

C U R T E A,

Prin sentința nr. /18 februarie 2009 a Tribunalului Mureş,
dos. nr. / 2007, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea

în contencios administrativ formulată de reclamanta S.C. „ ” S.A. prin lichidatorul judiciar „ ” S.P.R.L.

Această hotărâre a fost comunicată cu reclamantă, prin lichidator, la data de 20.05.2009 (f. 31 dosar primă instantă) precum și la sediul social al reclamantei la data de 20.05.2009 (f. 32).

La data de 11 iunie 2009 recurenta, prin lichidator, a formulat recurs prin care a solicitat modificarea hotărârii atacate, iar în urma rejudecării cauzei, pe fond, admiterea acțiunii în contencios administrativ astfel cum a fost formulată.

Potrivit art. 301 Cod procedură civilă termenul de recurs este de 15 zile de la comunicarea hotărârii.

Acesta fiind un termen procedural, ce se calculează în conformitate cu dispozițiile art. 101 alin. 1 Cod procedură civilă pe zile libere, termenul de recurs a expirat la data de 5 iunie 2009.

Ca atare, instanța constată că recursul formulat este tardiv, urmând a-l respinge în consecință.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge ca tardiv recursul formulat de S.C. „ ” S.A., cu sediul în Târgu Mureș, nr. .. ap. județul Mureș, împotriva sentinței nr. /18 februarie 2009, pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr. / /2007.

Fără cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 20 octombrie 2009.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,

