



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Decizia nr.53

din data de _____.2005

privind solutionarea contestatiei depuse de domnul X la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj Napoca si remisa la D.G.F.P. a jud. Cluj la data de 08.12.2004

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr./08.12.2004 de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de d-nul X , impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2003 .

Petentul contesta facilitatea fiscala neacordata de catre organul fiscal prin neluarea in considerare a reducerii impozitului pe venit cu aceasta suma reprezentand 20% din valoarea unor materiale folosite in anul 2003 pentru lucrari executate la locuinta proprietate personala .

Intrucat din actele existente la dosarul cauzei nu rezulta data la care a fost comunicat actul administrativ atacat se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.171 alin 1 al OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual .

I. In solutionarea favorabila a contestatiei petentul arata ca nu este de acord cu modul in care s-a calculat Decizia de impunere anuala pe anul 2003 pentru ca nu s-a luat in calcul facilitatii prevazute de legea nr.493/2002 prin care beneficia de deducere fiscala pe anul 2003 ca urmare a cumpararii unui apartament .

II. Prin Decizia de impunere anuala s-a stabilit plata catre petent a sumei _ lei reprezentand impozit pe venit de restituit rezultata in urma neacordarii de catre organul fiscal a facilitatilor prevazute de art.65 alin 5 al OG nr.7/2001, facilitati solicitate de catre petent prin adresa nr./06.05.2004 .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a argumentelor aduse de petent si avand in vedere actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petentul beneficiaza sau nu de facilitatile prevazute de art. 65 alin 5 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit, cu modificarile aduse de Legea nr.493/2002 pentru suma de __ lei, in conditiile in care din analiza documentelor justificative nu rezulta care este valoarea materialelor incorporate in cursul anului 2003.

Analizand documentatia depusa de petent se retine ca la dosarul cauzei se regasesc o serie de documente din care numai o parte sunt semnate si stampilate, in continutul acestora facandu-se referire la valoarea totala a materialelor utilizate pentru constructia apartamentului, nerezultand care este valoarea materialelor folosite in anul 2003 .

Astfel potrivit legiuitorului, **documentatia necesara pentru acordarea facilitatii prevazute la art.65 alin 5 potrivit pct. 2.2.3 si 2.3 din OMFP nr.716/2004** privind aprobarea Procedurii de acordare a reducerii impozitului pe venit pentru constructia de locuinte este compusa din urmatoarele documente :

“ În funcție de modalitatea de construire a locuinței, se vor prezenta următoarele documente:

2.2.3. Locuința cumpărată direct de la constructor:

- autorizația de construire;
- contractul de vânzare-cumpărare a locuinței;
- **situația definitivă de lucrări**, corespunzător locuinței recepționate;
- proces-verbal de recepție a lucrării.

2.3. Dosarul construcției privind materialele de construcții

Acest dosar va cuprinde un borderou centralizator cuprinzând materialele folosite pentru construcție, furnizorul, cantitatea, valoarea, precum și celelalte documente justificative prevăzute la pct. 2.2.“

Potrivit art. 65 alin 5 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit :“ *Pentru construcțiile de locuințe proprietate personală se acordă o reducere a impozitului pe venit în cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite. [...].”*

De asemenea, potrivit pct.3 al Anexei 1 la OMFP nr. 1090/2003 privind normele metodologice date în aplicarea prevederilor art. 65 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe

venit : “ *Facilitatea respectivă se acordă de organul fiscal competent, pentru construcțiile noi sau în curs, pe baza documentelor prevăzute la pct. 4.* ”

În anul 2003 această facilitate se acordă pe durata construirii locuinței, pe perioada valabilității autorizației de construire pentru construcția unei singure locuințe. “

Totodata pct.6 si 8 din OMFP nr.1090/2003 precizeaza ca : “ 6. *Facilitatea fiscală prevăzută la art. 65 alin. (5) din ordonanță se acordă pentru valoarea materialelor aferente construcției unei singure locuințe definite conform pct. 1, în limita impozitului datorat pentru anul fiscal respectiv.* ”

În situația în care suma reprezentând 20% din valoarea materialelor folosite în anul fiscal 2003 este mai mare decât impozitul anual pe venit datorat excedentul nu se reportează. [...]

8. *Facilitatea se acordă pentru veniturile realizate în anul 2003, indiferent de etapa în care se află lucrarea.”*

Prin urmare, analizand textele de lege mai sus invocate intrucat facilitatea prevazuta de art.65 alin 5 al OG nr.7/2001 se acorda pentru anul 2003, rezulta ca ratiunea legiuitorului pentru care au fost solicitate documentele prevazute la pct.2.23. si 2.3 din OMFP nr.716/2004 este aceea de a putea stabili care este valoarea materialelor folosite in anul 2003 la constructia de locuinte, valori asupra careia aplicand procentul de 20% se stabilesc reducerile de impozit pe venit de care pot beneficia contribuabilii prevazuti la pct.2 din OMFP nr.1090/2003.

Cu ocazia depunerii contestatiei petentul nu depune nici o anexa, astfel ca la dosarul cauzei se regasesc doar documentele inaintate de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca odata cu contestatia petentului, si depuse de catre petent cu ocazia inaintarii cererii inregistrate sub nr./06.05.2004 .

Din analiza documentatiei depuse la dosar nu rezulta cu claritate valoarea materialelor care au fost folosite in cursul anului 2003 la constructia apartamentului cumparat de catre petent, in vederea stabilirii facilitatii prevazute de art.65 alin 5 al OG nr.7/2001, motiv pentru prin adresa nr./22.12.2004 comunicata petentului la data 06.01.2005 potrivit confirmarii de primire existente la dosar, organul insarcinat cu solutionarea contestatiei a solicitat petentului prezentarea, in termen de 5 zile de la primirea acesteia, a documentelor prevazute de pct. 2.2.3 si 2.3 din MFP nr.716/ 2004 precum si comunicarea valorii materialelor folosite in cursul anului 2003 la constructia locuintei sale .

Desi petentul a luat la cunostinta de continutul adresei mai sus amintite si s-a prezentat la sediul institutiei pentru unele lamuriri nu a facut nici un demers in depunerea documentelor din care sa reiasa valoarea materialelor folosite in cursul anului 2003 la constructia locuintei sale

Urmare discutiilor purtate la sediul institutiei cu petentul, organul de solutionare a contestatiei a revenit asupra solicitarilor sale printr-o noua adresa inregistrata sub nr./21.02.2005 atentionand petentul de aceasta data ca neprezentarea documentelor solicitate in cadrul termenului precizat, de 10 zile de la primirea adresei, atrage respingerea ca neintemeiata a contestatiei sale.

Si de aceasta data petentul a luat cunostinta de continutul adresei, la data de 24.02.2001, potrivit confirmarii de primire existente la dosarul cauzei, insa pana la data prezentei (25.03.2003) nu a dat curs solicitarilor organului de solutionare a contestatiei,

In aceasta situatie documentatia depusa la organul fiscal, pentru acordarea facilitatilor, transmisa noua odata cu dosarul contestatiei, este incompleta, motiv pentru care se constata ca in mod corect a procedat organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca cand a refuzat acordarea facilitatii prevazute de art.65 alin 5 din OG nr.7/2001si a intocmit Decizia nr.12300104469925 prin care s-a stabilit restituierea catre petent a sumei de ___ lei motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 178 si 185 din OG nr.92/2003 republicata , se

DECIDE :

- 1.Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de domnul X .
- 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj-Napoca .

Prezenta decizie poate fi atacata Tribunalul Cluj in termen de 6 luni de zile de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV