

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDEȚULUI TULCEA**

**DECIZIA nr. 12 din 29.06.2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită, conform titlului IX, cap.2, art.178 din O.G. nr.92/ 24.12.2003, R. privind Codul de procedură fiscală, cu soluționarea contestațiilor a primit și înregistrat sub nr. 7976/09.06.2005, contestația formulată de doamna x împotriva deciziei de impunere anuală nr..., privind impozitul pe venit în sumă de ... lei aferent veniturilor din plăți compensatorii primite în urma disponibilizării în luna iunie 2003.

Cu adresa 13663 / 15.06.2005 DGFP Tulcea transmite, în copie contestația, nr. 7976/09.06.2005//13663/1306.2005, către AFP Tulcea în vederea aplicării procedurii prevăzute la punctul 5 din OMF 2186/2001 coroborat cu art. 207.1 din HG 1050/2004 și transmiterea dovezii comunicării către petentă a deciziei de impunere anuală cu nr.../18.06.2004.

Prin adresa nr.15016/28.06.2005 AFP Tulcea transmite către DGFP Tulcea referatul întocmit în vederea soluționării contestației, în referat se menționează că “petenta a luat la cunoștință de decizia de impunere pentru anul 2003 în data de 13.04.2005 când a fost depusă cererea cu nr... la AFP Tulcea, prin care solicită restituirea sumei de ... lei”.

Contestația a fost depusă în termenul legal, prevazut la art.176 pct.(1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, R. privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual în conformitate cu prevederile art. 175 din O.G. nr. 92/24.12.2003R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 175, art. 176 si art. 178 din O.G. nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta doamna x contestă decizia de impunere anuală nr... din 18.06.2004 prin care organele fiscale au stabilit și reținut impozitul pe venit în sumă de ... lei aferent veniturilor din plățile compensatorii primite în urma disponibilizării.

Invocând prevederile art. 6, lit e din OG nr. 73/1999 și art. 6 lit g din OG nr. 7/2001, consideră că “în mod eronat mi s-a calculat și reținut un impozit pe venit în sumă de ... lei ... La globalizarea veniturilor și regularizarea impozitului pe venitul realizat în anul 2003 de către A.F.P. Tulcea, plata compensatorie în sumă de ... milioane lei evidențiată în mod eronat de către angajator în FF 1 în dreptul lunii iunie, a fost asimilată unui venit salarial impozabil, intrând în

calculul tranșei anuale de impozitare. În urma regularizărilor efectuate în acest mod mi s-a stabilit un impozit de restituit pentru anul 2003 în sumă de ... lei, reținându-mi-se la bugetul statului în mod nelegal suma de aproximativ ... lei pe care nu o datorez.”

II. Prin decizia de impunere anuală nr... din 18.06. 2004, organele fiscale au stabilit și reținut impozitul pe venit în sumă de ... lei aferent veniturilor din plățile compensatorii primite în urma disponibilizării, în condițiile în care veniturile din plățile compensatorii au fost evidențiate și impozitate de angajator în FF 1 pe anul 2003 în dreptul lunii iunie, iar modul de calcul al plăților compensatorii este “60% din salariul de bază din luna anterioară pentru fiecare an lucrat în societate, dar nu mai puțin de patru salarii de bază” .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă petenta datorează în conformitate cu prevederile legale impozitul pe venit în sumă de ... lei, în condițiile în care modul de calcul al plăților compensatorii este “60% din salariul de bază din luna anterioară pentru fiecare an lucrat în societate, dar nu mai puțin de patru salarii de bază” .**

**În fapt**, la globalizarea veniturilor și regularizarea impozitului pe venitul realizat în anul 2003, prin decizia de impunere anuală cu nr... /18.06.2004, plata compensatorie în sumă de ..., evidențiată și impozitată de angajator în FF1 în luna iunie 2003, a fost asimilată unui venit salarial impozabil intrând în calculul tranșei anuale de impozitare rezultând o diferență de impozit de restituit în sumă de ... lei. La data de 20.04.2005, sub nr..., petenta depune la Administrația Finanțelor Publice Tulcea obiecțiuni privind modul de calcul al impozitului pe venitul global stabilit prin decizia de impunere anuală cu nr... /18.06.2004, în care face mențiunea că nu a primit decizia de impunere în mod oficial, că despre suma stabilită ca impozit de restituit a luat la cunoștință prin informarea personală la biroul de impozite când a aflat că are de primit suma de ... lei și a completat cererea de restituire înregistrată la nr... din 13.04.2005. Administrația Finanțelor Publice Tulcea răspunde la obiecțiuni prin adresa cu nr. .../10.05.2005(atașată, în copie, la dosarul cauzei). La data de 09.06.2005 sub nr... petenta depune contestație la modul de soluționare de către AFP Tulcea a obiecțiunilor pe care le-a formulat în legătură cu globalizarea veniturilor și calcularea impozitului pe venitul datorat în anul 2003, prin decizia de impunere anuală nr.../18.06.2004, considerând că sumele primite ca plăți compensatorii prin aplicarea procentului de 60% la salariul de bază din luna anterioară

disponibilizării și înmulțirea acestuia cu numărul de ani vechime a fiecărui disponibilizat a rezultat o sumă compensatorie echivalentă cu un anumit număr de salarii medii pe unitate diferențiată pe persoane în funcție de numărul anilor de muncă prestată în cadrul unității și în conformitate cu prevederile art. 5, lit. e din OG 73/1999 și art.6, din OG 7/2001 sunt venituri scutite de impozitul pe venit.

**În drept,** cauza își găsește reglementarea în prevederile OG 7/ 2001 privind impozitul pe venitul global.

Potrivit prevederilor art.6, din OG 7/2001, în vigoarea la data obținerii veniturilor, preluată și de art. 56 lit. j din Legea 571/2003 “ Sunt venituri scutite de impozit pe venit, potrivit prezentei ordonanțe, următoarele: ... g) sumele reprezentând plățile compensatorii, calculate pe baza salariilor medii nete pe unitate, primite de persoanele a căror contracte individuale de muncă au fost desfăcute ca urmare a concediilor colective, acordate potrivit legii; ...” .

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației afirmația pretentei că “... tocmai precizarea că la stabilirea sumei compensatorii s-a luat în calcul procentul de 60% din salariul de bază din luna anterioară disponibilizării, este o confirmare a faptului că această sumă a fost determinată pe seama salariului net și nu a salariului brut care ar fi presupus o eventuală degrevare de impozitului pe venit.”, întrucât:

-în adresa nr.../10.05.2005, SC x SA , nu precizează un algoritm de calcul din care să reiasă calculul plăților compensatorii pe baza salariilor medii nete pe unitate așa cum precizează prevederile legale prezentate mai sus iar , la punctul 2 din adresă, se menționează că modul de calcul al plăților compensatorii a fost - “60% din salariul de bază din luna anterioară pentru fiecare an lucrat în societate, dar nu mai puțin de patru salarii de bază.”.

Față de cele prezentate mai sus, în conformitate cu prevederile legale, urmează a se respinge ca neântemeiată contestația petentei cu privire la impozitul pe venitul global aferent anului 2003 în sumă de ... lei.

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 185 din OG 92/ 24.12.2003R, privind Codul de procedură fiscală, se

### **DECIDE:**

Art. 1 Se respinge ca neântemeiată contestația petentei cu privire la impozitul pe venitul global aferent anului 2003 în sumă de ... lei.

Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV