

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii Arad cu adresa nr....., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr.asupra contestației formulate de **S.C. X S.R.L.**

înregistrată la Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii Arad sub nr.și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr.....

Petenta formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii Arad și solicită anularea acestei decizii pentru suma delei reprezentând accesorii aferente accizelor încasate din vânzarea produselor din tutun.

Suma totală contestată este de ...lei și reprezintă obligații de plată accesorii cu titlu de dobânzi aferente bazei de impozitare reprezentând accize stabilită în sarcina petentei în baza Deciziei privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.....

Contestația a fost semnată de administratorul societății d-nași a fost ștampilată cu ștampila societății conform prevederilor art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Societatea comercială X S.R.L. formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii Arad invocând ca motiv al depunerii contestației faptul că s-a formulat contestație împotriva Deciziei nr.privind obligațiile de plată stabilite suplimentar de inspecția fiscală emisă de D.J.A.O.V. Arad, transmisă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad cu adresa nr.....

Motivele invocate de petentă în susținerea contestației sunt următoarele:

- societatea, în calitate de deținător al autorizației de operator înregistrat, a făcut obiectul unei inspecții fiscale asupra perioadei 01.01.2007-31.12.2009 iar în urma inspecției s-a constatat, în mod eronat,

faptul că, societatea nu a achitat accize la bugetul de stat aferente unei cantități de 200.000 buc. țigarete/semestru, deși, în baza art. 200¹ Cod Fiscal și Pct. 22 ¹- Titlul VII din Normele Metodologice de aplicare aprobate prin H.G. nr. 44/2004, petenta susține că a beneficiat de scutire, acea cantitate de țigarete fiind destinată unor testări de piață. Astfel, s-a emis Decizia privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr.prin care s-a stabilit în sarcina contestatoarei obligația de plată a sumei delei cu titlu de datorie vamală respectiv accize și suma delei majorări de întârziere aferente;

- petenta afirmă că, în calitate de operator înregistrat, ar fi beneficiat în perioada 01.01.2007-31.12.2009 de scutirea de la plata accizelor pentru țigarele destinate studiilor de piață, drept acordat de către prevederile art. 200¹ Cod Fiscal în vigoare până la data de 01.04.2010. „Organele de control, însă, profitând de faptul că prevederile Codului Fiscal și Normelor Metodologice de aplicare ale Codului Fiscal menționate, în vigoare pentru această perioadă, nu au specificat în mod expres cine poate beneficia de scutirea acordată, au considerat în mod neîntemeiat și ilegal, având la bază adresa nr.emisă de către Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția de Supraveghere, Accize și Operațiuni Vamale, faptul că noi nu aveam dreptul de a beneficia de scutirea prevăzută de art. 200¹ Cod Fiscal, acest drept fiind rezervat doar producătorilor de țigarete.”;

- petenta susține că Decizia privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr.este netemeinică și nelegală, Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția de Supraveghere, Accize și Operațiuni Vamale neavând atribuții în interpretarea prevederilor Codului Fiscal și nici de a emite opinii cu privire la aplicarea unitară a prevederilor Codului Fiscal;

- pentru aceleași motive petenta susține că se impune și anularea Deciziei nr.referitoare la obligațiile de plată accesorii din dosarul fiscal nr. ... M, considerând că se impune conexarea acestei contestații la dosarul în care se soluționează contestația pentru anularea Deciziei privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr.....

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ...dinorganele fiscale au stabilit de plată în sarcina societății suma totală delei care reprezintă dobânzi datorate pentru neplata la termenul legal a debitului reprezentând accize pentru țigarete, calculate pe perioada 31.03.2010 – 17.12.2010, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Accesoriile au fost calculate întrucât debitul în sumă delei stabilit suplimentar de către DJAOV prin Decizia de impunere nr.a fost achitat cu întârziere respectiv în data de.....2010 iar calculul de accesorii prin Decizia de impunere nr.s-a făcut doar până în data de.....2010.

III. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de părți și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, organele fiscale au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. accesorii în sumă totală de ...lei aferente debitului reprezentând accize neachitate în termenul legal de plată, debit care a fost stabilit în sarcina petentei prin Decizia de impunere nr.întocmită de organele autorității vamale.

In fapt, accesoriile în sumă totală delei contestate de către societatea petentă au fost stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.întocmită de Administrația Financiară pentru Contribuabilii Mijlocii Arad și sunt aferente debitului reprezentând accize pentru țigarete în cuantum delei stabilit ca obligație de plată prin Decizia de impunere nr.emisă de Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Accesoriile au fost calculate de la data de 31.03.2010 și până la data de 17.12.2010 când societatea a achitat debitul restant.

Organele de inspecție fiscală precizează în referatul cu propuneri de soluționare a contestației că prin Decizia de impunere nr.organele vamale au calculat accesorii aferente debitului suplimentar în sumă delei reprezentând accize până la data de 31.03.2010.

Societatea petentă a formulat contestație împotriva Deciziei privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.emisă de Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad prin care a solicitat anularea acesteia pentru suma totală delei reprezentândlei accize șilei majorări de întârziere aferente, contestația fiind înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr.....

Prin Decizia nr.emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost respinsă contestația formulată S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.emisă de Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală delei reprezentând

....lei accize șilei majorări de întârziere aferente, ca neîntemeiată.

In drept, se va face aplicarea prevederilor art.119, alin.(1), din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„ Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”

coroborate cu prevederile art.120 alin.(1) din același act normativ, care precizează:

“Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Față de prevederile legale invocate se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere iar acestea se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Se reține că prin Decizia nr.emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost respinsă contestația formulată S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.emisă de Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală delei reprezentândlei accize șilei majorări de întârziere aferente, ca neîntemeiată.

De asemenea, în ceea ce privește suma delei reprezentând obligații fiscale accesorii aferente debitului suplimentar reprezentând accize în sumă delei stabilit prin Decizia de impunere nr....., se reține că stabilirea de dobânzi aferente accizelor în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Având în vedere că prin Decizia nr.emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura accizelor în sumă delei, aceasta datorează și dobânzile aferente accizelor reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept **“accesorium sequitur principale”**, principiu potrivit căruia bunul accesoriu urmează soarta juridică a bunului principal, motiv pentru care contestația petentei urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Referitor la argumentele contestatoarei privind încadrarea greșită din punct de vedere fiscal a operațiunilor desfășurate de societate aferente debitului reprezentând accize aferente țigaretelor stabilit ca datorat prin Decizia nr.emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, argumente ce au fost prezentate în contestația formulată de petentă împotriva Deciziei de impunere nr.și reluate în contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....., precizăm că aceste argumente au fost luate în considerare și au primit răspuns în soluționarea contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr.prin Decizia nr....., decizie prin care s-a stabilit că debitul de natura accizelor în sumă delei este datorat de petentă, soluția pronunțată fiind definitivă în sistemul căilor de atac potrivit art. 210 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 conform căruia: *“Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac”,* în sensul că *“asupra ei organul de soluționare competent nu mai poate reveni”,* așa cum se precizează la pct.6.3. din Instrucțiunile date în aplicarea Titlului IX din Codul de procedură fiscală, aprobate prin OPANAF nr.519/2005.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul prevederilor art. 119, alin.(1), art. 120 alin. (1), art. 210 alin. (2) și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare , se

D E C I D E

Respingerea contestației formulate de **S.C. X S.R.L.** cu sediul înîmpotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii Arad pentru suma delei reprezentând obligații fiscale accesorii aferente accizelor, ca neîntemeiată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la data comunicării.