

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU**  
**= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

---

**DECIZIA Nr. 21..... 2010**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. SRL  
din loc. Str. Bl. , sc. , et. , ap. , judetul ,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /21.04.2010.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judeului Giurgiu a primit spre solutionare contestatia formulata de S.C SRL din loc. Str. Bl. , sc. , et. , ap. , judetul , inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr. /16.04.2010 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /21.04.2010. .

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /15.03.2010 si are ca obiect suma totala de lei reprezentand:

- lei, TVA;
- lei, majorari de intarziere aferente TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judeului constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de S.C. SRL din loc. Str.Bucuresti , sc. , et. , ap. , judetul .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** S.C. SRL contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /15.03.2010 solicitand desfiintarea in intregime a actului administrativ atacat.

**II.** Organele de control din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Giurgiu au efectuat controlul din oficiu si au dispus intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei, ca urmare a faptului ca titularul operatiunii de import in regim vamal de leasing, respectiv S.C. SRL nu a solicitat incheierea operatiunii in

termenul stabilit prin declaratia vamala de import temporar nr. pentru 1 bucată autocar marca Omnibus Setra S DT, acest termen fiind data de 03.08.2009.

Deoarece societatea contestatoare nu a prezentat dovada incheierii contractului de leasing nr. /03.08.2006 in termenul acordat de catre autoritatea vamala, prin care beneficia de facilitati, organele de inspectie vamala au procedat la recalcularea datoriei vamalesi au stabilit TVA in suma de lei si au calculat, pentru perioada 04.08.2009 - 15.03.2010, majorari de intarziere aferente in suma de lei.

**III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice , prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care in cuprinsul contestatiei petenta nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care aceasta intemeieaza contestatia.**

**In fapt**, la data de 08.08.2006 S.C. SRL, urmare contractului de leasing nr. /03.08.2006 incheiat cu , a depus declaratia de import temporar nr.I , pentru 1 bucată autocar marca Omnibus Setra S DT , iar pana la data de 03.08.2009 utilizatorul se obliga ca marfurile sa primeasca alt regim vamal.

Intrucat pana la data de 03.08.2009, data termen pentru achitarea operatiunii de admitere temporara, petenta nu a prezentat dovada incheierii contractului de leasing nr /03.08.2006 , autoritatea vamala a procedat la recalcularea datoriei vamale, respectiv taxa pe valoarea adaugata in suma de lei si majorari de intarziere in suma de lei

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.c) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

**„Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

[ .... ]

**c) motivele de fapt si de drept [ .... ] „,**

coroborat cu punctul 12.1 lit.b) din Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005 privind Instructiuni pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

**„12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:**

[ .... ]

**b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei”.**

Prin urmare, se retine ca desi societatea contesta taxa pe valoarea adaugata in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei, nu aduce argumente care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combata constatarile organului vamal si din care sa rezulte o alta situatie decat cea constatata de organul fiscal.

Prin adresa nr. /17.05.2010, primita de contestatoare in data de 20.05.2010 conform confirmarii de primire, anexata la dosarul cauzei, organele de solutionare a contestatiilor solicita acesteia ca in termen de 3 (trei) zile de la primirea adresei sa prezinte in scris motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia iar pana la emiterea prezentei decizii aceasta nu a dat curs solicitarii.

Tinand cont de cele precizate mai sus, contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata, organele de solutionare a contestatiilor neputandu-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care aceasta intelege sa conteste Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /15.03.2010 in conformitate cu prevederile pct.2.4 din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005 care precizeaza:

**„ 2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv. [ . . . ]”**

Tinand cont de precizarile de mai sus, de documentele existente la dosarul cauzei, precum si de prevederile legale incidente in speta si in conformitate cu art.216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de S.C. SRL din loc.  
Str. Bl. , sc. , et. , ap. , judetul , impotriva Deciziei pentru regularizarea  
situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /15.03.2010 pentru  
suma totala de lei reprezentand:

- lei, TVA;
- lei, majorari de intarziere aferente TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 (sase) luni de la  
data comunicarii.

P. DIRECTOR EXECUTIV,