

DECIZIA nr 95/14.02.2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector x, cu adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL**, CUI, cu sediul social in Bucuresti,, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, transmisa prin posta cu confirmare de primire in data de x, prin care s-au stabilit dobanzi in suma totala de x lei, aferente obligatiilor principale declarate la bugetul general consolidat, calculate pe perioada 31.03.20x-30.09.20x.

De asemenea, societatea solicita programarea unui punctaj in vederea clarificarii diferentelor si stabilirea unui debit cert.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia inregistrata sub nr. x, **SC X SRL** solicita anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x si programarea unui punctaj in vederea clarificarii diferentelor si stabilirea unui debit cert, invocand ca exista diferente semnificative intre fisa sintetica pe platitor si evidentele contabile ale societatii.

II. Administratia Finantelor Publice sector x emite decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x in suma totala de x lei, reprezentand dobanzi aferente obligatiilor principale declarate la bugetul general consolidat, si neachitate la termenul scadent, calculate pe perioada 31.03.20x-30.09.20x.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, sustinerile organului de administrare fiscala, motivatiile contribuabilei, precum si actele normative incidente cauzei se retin urmatoarele:

3.1 Referitor la accesoriile in suma totala de x lei stabilite prin Decizia de calcul accesorii nr. x

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, poate analiza pe fond cererea, in conditiile in care societatea nu prezinta motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care-si intemeiaza contestatia.

In fapt, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x in suma totala de x lei, reprezentand dobanzi aferente obligatiilor principale declarate la bugetul general consolidat, si neachitate la termenul scadent, calculate pe perioada 31.03.20x-30.09.20x, organele de solutionare constata ca societatea nu precizeaza motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, neanexand la dosarul cauzei dovezi in sustinerea acesteia.

Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, societatea solicita eliberarea unei fise sintetice in vederea reglarii acesteia si deblocarea conturilor concomitent cu aprobarea unei esalonari de plata a datoriei pe o perioada de timp negociabila.

Administratia Finantelor Publice sector x, prin adresa nr. x, aduce la cunostiinta societatii ca obligatiile restante provin din modul de achitate a obligatiilor declarate la bugetul general consolidat, iar accesoriile au fost calculate pentru neplata/plata cu intarziere a obligatiilor principale declarate prin declaratii fiscale. Referitor la solicitarea deblocarii conturilor i s-a comunicat ca aceasta este posibila doar dupa achitarea integrala a datoriei, iar aprobarea esalonarii de plata a datoriei a fost posibila pana la data de x prin depunerea unei cereri de amanare la plata a obligatiilor fiscale datorate si neachitate. Adresa nr. x a fost comunicata societatii prin posta cu confirmare de primire in data de x.

Din fisa sintetica a societatii reiese ca societatea declara obligatii de plata la bugetul general consolidat dar achita partial sau nu achita sumele datorate.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 206 alin.(1) lit. c) si d), art. 213 alin (1) si (5) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile pct. 2.5 si 11.1 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in care se stipuleaza:

Art. 206 *Forma si continutul contestatiei*

(1) " *Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

[...] c) ***motivele de fapt si de drept;***

d) ***dovezile pe care se intemeiaza;***" [...]

Art. 213 (1) "În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

[...] (5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

Art. 217 "Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) ***Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei***". [...]

Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

2.5. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv. [...]

11.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...] b) ***nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;***"

Potrivit dispozitiilor legale sus invocate, societatea avea obligatia prezentarii motivelor de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, anexand in acest sens inclusiv dovezile. Prin contestatia formulata contestatarul solicita anulara deciziei de calcul accesorii invocand existenta

unor diferente semnificative intre fisa pe platitor si evidentele contabile ale societatii, dar fara a depune in documente in sustinerea cauzei.

Avand in vedere cele retinute mai sus, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti nu se poate substitui contestatarei cu privire la motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia element obligatoriu si expres prevazut de art. 206 din Codul de procedura fiscala, republicat, drept pentru care, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de **SC X SRL** .

3.2. Referitor la efectuarea punctajului in vederea clarificarii diferentelor dintre fisa sintetica si evidentele contabile

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care nu intra in competenta sa de solutionare

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit in sarcina contribuabilei SC X SRL accesorii in suma totala de x lei, pentru obligatiile principale declarate la bugetul general consolidat, si neachitate la termenul scadent, calculate pe perioada 31.03.20x-30.09.20x.

Contestatia societatii vizeaza si programarea unui punctaj in vederea clarificarii diferentelor si stabilirea unui debit cert.

In drept, potrivit dispozitiilor art. 209 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*“**Art. 209-** (1) **Contestațiile** formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:*

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;[...]”

In acest sens, Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 prevad urmatoarele:

*“9.9. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât **au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac**, pentru aceste aspecte **cererea se va înainta organelor competente de către organul investit cu soluționarea căii administrative de atac, după soluționarea acesteia.**”*

Drept pentru care solicitarea contestatarului privind efectuarea punctajului nu intra in competenta de solutionare a Serviciului solutionare contestatii, aceasta intrand in competenta organelor fiscale de administrare, respectiv Administratia Finantelor Publice sector x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 206, art. 209, art. 213 si art. 217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct. 2.5, pct. 9.9 si pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011,

DECIDE

1. Respinge ca nemotivata contestatia formulata de **SC X SRL** pentru suma de **x lei** reprezentand dobanzi aferente obligatiilor principale declarate la bugetul general consolidat stabilite

prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de Administratia Finantelor Publice sector x.

2. Transmite capatul de cerere privind solicitarea punctajului spre competenta solutionare Administratiei Finantelor Publice sector x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni la Tribunalul Bucuresti.