

D E C I Z I A NR. 07 / \_\_\_\_\_ 2011  
privind soluționarea contestației formulate de  
S.C. A. S.R.L.Tg Jiu, înregistrată la  
D.G.F.P. Gorj sub nr..../10.01.2011

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Activitatea de Inspecție Fiscală , prin adresa nr..../17.01.2011 , asupra contestației formulate de S.C. A. S.R.L. cu sediul în mun.TgJiu, ...., jud. Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală prin Decizia de impunere nr.F-GJ .../17.12.2010 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ .../17.12.2010, prin Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-GJ .../17.12.2010 și prin Procesul verbal nr..../17.12.2010.

S.C. A. S.R.L. contestă suma de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

În raport de data comunicării Deciziei de impunere nr. F-GJ .../17.12.2010 , respectiv data de 24.12.2010, așa cum rezultă din adresa anexată în xerocopie la dosarul cauzei , contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedură fiscală , republicată , fiind înregistrată la D.G.F.P. Gorj în data de 10.01.2011 , așa cum rezultă din ștampila aplicată de serviciul registratură pe originalul contestației .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea pe fond a contestației formulate de S.C. A. S.R.L. din Tg Jiu .

I.Prin contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.F-GJ ./ 17.12.2010 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ .../17.12.2010 , a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-GJ.../17.12.2010 și a Procesului verbal nr..../17.12.2010, S.C. A. S.R.L. nu este de acord cu obligațiile fiscale suplimentare stabilite de organele de inspecție fiscală în sumă totală de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată

- ... lei
- majorări de întârziere aferente TVA

întrucât consideră că sunt nedatorate „(...) organele de control la stabilirea debitului datorat pe surse de impozitare , nu justifică încadrarea juridică , care a stat la stabilirea debitelor invocând prevederile art.145, art.146 și art.155 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Totodată, sub acest aspect, organele de control se contrazic prin neacceptarea facturilor fiscale emise de SC L. C. SRL, invocând că pe acestea nu exista mențiunea „societate în insolvență”. (...)

Referitor la impozitul pe profit , echpa de control , în mod greșit s-a prevalat de art.19 alin.(1) din Legea nr.571/2003 , invocând de această dată că , cheltuielile înregistrate în contabilitate nu sunt deductibile, întrucât nu au la bază documente justificative, neținând cont de întreaga procedură care a dus la emiterea facturilor fiscale respectiv contract de prestări servicii, procese verbale de recepție și facturi fiscale emise de L. C. , ce atestă faptul că au fost acceptate la plată și plătite conform chitanțelor existente.(...).

Referitor la factura fiscală cu nr....30.07.2009, emisă de către SC M. SRL Tg Jiu , reprezentând contravaloare prestări servicii înregistrate în contul 628 , consemnăm faptul că subscrisa a efectuat demersuri pentru a storna această factură întrucât SC M. SRL nu a efectuat serviciile pentru care a fost emisă , drept pentru care s-a solicitat returnarea avansului acordat la emiterea facturii.”

**II.** Prin Decizia de impunere nr. F-GJ .../17.12.2010 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ .../17.12.2010 , organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală au stabilit în sarcina S.C. A. S.R.L. obligații fiscale suplimentare de plată în sumă de sumă totală de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ...lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

Obligațiile fiscale suplimentare , în sumă de ... lei, stabilite la cap.„**Impozit pe profit**” , sunt datorate ca urmare a majorării profitului impozabil cu următoarele cheltuieli nedeductibile :

-... lei reprezentând contravaloare prestări servicii înregistrate în contul 628 pentru care nu există contract de prestări servicii , iar serviciile nu au fost efectuate , așa cum reiese din nota explicativă;

-... lei reprezentând contravaloarea a 17 facturi fiscale de prestări servicii emise de S.C. L. C. S.R.L. Bălănești , facturi fiscale care nu atestă tranzacții reale între cele două societăți , sumă pentru care au fost sesizate organele de urmărire și cercetare penală.

La cap. „**Taxa pe valoarea adăugată** ” obligațiile fiscale suplimentare în sumă de ... lei se compun din :

-... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă a 17 facturi fiscale de prestări servicii emise de S.C. L. C.

S.R.L. Bălănești , facturi fiscale care nu atestă tranzacții reale între cele două societăți , sumă pentru care au fost sesizate organele de urmărire și cercetare penală;

- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă facturii fiscale nr.../30.07.2009 cu prestări servicii , iar serviciile nu au fost efectuate , așa cum reiese din nota explicativă;

- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă facturilor fiscale nr.../31.12.2008 și nr.../31.01.2009 cu care s-au aprovizionat diverse materiale de construcții , fiind înregistrate în contul 351 ,, *materii și materiale aflate la terți*" , mărfuri care nu au fost ridicate și nici achitate până la data controlului , fără a avea la bază documente justificative prin care să se facă dovada efectuării operațiunii.

Pentru debitele stabilite suplimentar au fost calculate majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă de ... lei , respectiv majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de .... lei.

În vederea sesizării organelor de cercetare penală a fost întocmit Procesul verbal nr.../17.12.2010 pentru suma totală de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

**III.** Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de agentul economic , documentele existente la dosarul cauzei , precum și actele normative în vigoare pe perioada verificată , se rețin următoarele:

S.C. A. S.R.L. are domiciliul fiscal în mun. Tg Jiu, jud. Gorj, este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J1....., are codul unic de identificare fiscală RO .....

Societatea are ca obiect principal de activitate ,, Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale"- cod CAEN 4120.

Organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală au efectuat, în perioada 13.12.2010 – 17.12.2010, inspecția fiscală privind modul de evidențiere, calcul și virare în cuantum și la termenele legale a obligațiilor fiscale datorate bugetului general consolidat .

Inspecția fiscală a cuprins perioada 01.01.2008-30.09.2010 pentru toate obligațiile fiscale datorate bugetului general consolidat al statului .

În urma inspecției fiscale, prin Decizia de impunere nr.F-GJ 830/17.12.2010 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-.../17.12.2010 , organele de inspecție fiscală au stabilit obligații fiscale suplimentare în sumă totală de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

Pentru suma de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

organele de inspecție fiscală au procedat la întocmirea Procesului verbal nr..../17.12.2010 în vederea sesizării organelor de cercetare penală.

Împotriva măsurilor dispuse de către organele de inspecție fiscală prin Decizia de impunere nr.F-.../17.12.2010 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ.../17.12.2010, prin Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-GJ .../17.12.2010 și prin Procesul verbal nr..../17.12.2010. , S.C. A. S.R.L. a formulat contestație înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr....10.01.2011.

**1)Referitor la impozitul pe profit**, pe total perioadă verificată, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina S.C. ALVOCONSTRUCT S.R.L. un impozit pe profit de plată în sumă de ... lei și majorări de întârziere în sumă de .... lei , care se compune din :

- ... lei reprezentând impozit pe profit și majorări de întârziere în sumă de ... lei ce urmează să fie analizat;

-... lei reprezentând impozit pe profit și majorări de întârziere în sumă de ... lei , capăt de cerere ce analizat la pct. 3) din prezenta decizie.

**1^1)Referitor la capătul de cerere privind suma de ... lei reprezentând:**

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit

În fapt, la 31.12.2009, S.C. A. S.R.L. a înregistrat un profit impozabil în sumă de ... lei , pentru care a calculat un impozit pe profit în sumă de ... lei.Organele de inspecție fiscală au stabilit, pentru anul 2009, un profit impozabil suplimentar față de societate în sumă totală de ... lei, cu un impozit pe profit aferent în sumă de ... lei.

Diferența de profit impozabil stabilită de către organele de inspecție fiscală în sumă de ... lei provine din neacceptarea pe cheltuieli deductibile a facturii fiscale nr.../30.07.2009 emisă de către S.C. M. S.R.L. Tg Jiu reprezentând contravaloare prestări servicii înregistrate în evidența contabilă în contul 628 care de fapt nu au fost efectuate și pentru care agentul economic nu detine contract de prestări servicii.

La întrebarea nr.1 din nota explicativă a organelor de inspecție fiscală ,, *Cum justificați înregistrarea în evidența contabilă a facturii nr..../30.07.2009 emisă de SC M. SRL în contul contabil 628, fără a deține contract și documente justificative care să ateste obiectul și necesitatea serviciilor prestate?*" administratorul împuternicit al societății a formulat următorul

răspuns „**Factura a fost înregistrată urmând ca SC M. SRL să execute prestările de servicii convenite verbal, dar ulterior aceste servicii nu s-au mai executat, existând un litigiu comercial cu această societate, căreia i s-a plătit și un avans.**”

Cauzei îi sunt aplicabile prevederile art.19 alin.(1) și art.21 alin.(4) lit.m) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și pct.48 din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003, care precizează:

Art.19

„(1)Profitul impozabil se calculează ca diferență între veniturile realizate din orice sursă și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adaugă cheltuielile nedeductibile .La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul și alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor potrivit normelor de aplicare .”

Art.21

„(1)Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative în vigoare .”

4)Următoarele cheltuieli **nu sunt deductibile** :

m) cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, asistență sau **alte prestări de servicii**, pentru care contribuabilii nu pot justifica necesitatea prestării acestora în scopul desfășurării activității proprii și **pentru care nu sunt încheiate contracte**;

Norme metodologice:

48. Pentru a deduce cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, asistență sau alte prestări de servicii trebuie să se îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- serviciile trebuie să fie efectiv prestate, **să fie executate în baza unui contract încheiat între părți sau în baza oricărei forme contractuale prevăzute de lege**;

- contribuabilul trebuie să dovedească necesitatea efectuării cheltuielilor prin specificul activităților desfășurate.(...);”

Conform prevederilor legale, pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, iar pentru a deduce cheltuielile cu prestări de servicii trebuie să se îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- serviciile trebuie să fie efectiv prestate, **să fie executate în baza unui contract încheiat între părți** sau în baza oricărei forme contractuale prevăzute de lege;

- contribuabilul trebuie să dovedească necesitatea efectuării cheltuielilor prin specificul activităților desfășurate.

Întrucât S.C. AL.... S.R.L. nu a prezentat documente cu care să justifice necesitatea efectuării acestor prestări, recunoscând prin nota explicativă că serviciile nu au mai fost prestate, în mod corect organele de

inspecție fiscală nu au acceptat la deducere suma de ... lei, motiv pentru care contestația pentru acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată .

Referitor la suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, se reține că stabilirea de majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, în sarcina contestatoarei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura impozitului pe profit, iar prin contestație nu se prezintă argumente privind modul de calcul a majorărilor de întârziere, S.C. A. S.R.L. datorează și suma cu titlu de majorări de întârziere aferente impozitului pe profit , conform principiului de drept „*accesoriul urmează principalul*”, drept pentru care contestația referitoare la acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată .

**2)Referitor la taxa pe valoarea adăugată**, pe total perioadă verificată, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina S.C. A. S.R.L. o taxă pe valoarea adăugată de plată în sumă de ... lei și majorări de întârziere în sumă de ... lei , care se compune din :

- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată și majorări de întârziere în sumă de ... lei ce urmează să fie analizată;

- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată și majorări de întârziere în sumă de ... lei, capăt de cerere analizat la pct. 3) din prezenta decizie.

**2<sup>1</sup>) Referitor la capătul de cerere privind suma de ... lei reprezentând :**

- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- .... lei - majorări de întârziere aferente TVA

Suma de .... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată se compune din :

**a)...lei** reprezintă taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă facturii fiscale nr.../30.07.2009 reprezentând prestări servicii neefectuate de către agentul economic înscris în factura fiscală la rubrica furnizor ( prestator) .

În drept, potrivit prevederilor art.145 alin.(2) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , cu modificările și completările ulterioare :

Art. 145

*„Sfera de aplicare a dreptului de deducere*

*(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:*

*a) operațiuni taxabile;”*

Întrucât, agentul economic **nu face dovada că serviciile au fost efectuate sau că au fost utilizate în folosul operațiunilor sale taxabile**, în mod corect , organele de inspecție fiscală nu au acceptat la deducere taxa

pe valoarea adăugată în sumă de 7.030 lei, motiv pentru care contestația pentru această sumă urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată.

**b)19.990 lei** reprezintă taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă facturilor fiscale nr.../31.12.2008 și nr.../31.01.2009 reprezentând aprovizionare de diverse materiale de construcții, înregistrate în evidența contabilă în contul 351 „*Materii și materiale aflate la terți*”, mărfuri care nu au fost ridicate și nici achitate până la data încheierii raportului de inspecție fiscală contestat , fără să aibă la bază un document justificativ prin care să se facă dovada că serviciile au fost utilizate în folosul operațiunilor sale taxabile.

La întrebarea nr.1 din nota explicativă a organelor de inspecție fiscală „*Cum justificați deducerea taxei pe valoarea adăugată la facturile nr.... din 31.12.2008 și ... din 31.01.2009 reprezentând aprovizionare materiale de construcții fără ca aceste materiale să fie ridicate până în prezent?*” administratorul împuternicit al societății a formulat următorul răspuns „**Marfa nu a fost ridicată , iar deducerea TVA a fost făcută în mod eronat..În prezent ne aflăm în litigiu cu firma furnizoare.**”

Prin contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.F-GJ 830/17.12.2010 pentru suma menționată, agentul economic nu a adus argumente susținute de documente și nu a motivat de drept contestarea acestei sume .

În drept, art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală , republicată , prevede :

„*Forma și conținutul contestației :*

*Contestația se formulează în scris și va cuprinde : (...)*

**c) motivele de fapt și de drept;**

**d) dovezile pe care se întemeiază;”**

iar pct.12.1 lit.b) din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , precizează :

„*Contestația poate fi respinsă ca :(...)*

**b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”**

Având în vedere faptul că , agentul economic nu aduce nici un argument susținut de documente cu privire la suma de ... lei, iar prin nota explicativă recunoaște că „ *deducerea TVA a fost făcută în mod eronat*”, contestația pentru acest capăt de cerere urmează a se respinge , ca nemotivată .

Referitor la suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, se reține că stabilirea de majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în sarcina contestatoarei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura taxei

pe valoarea adăugată, iar prin contestație nu se prezintă argumente privind modul de calcul a majorărilor de întârziere, S.C. A. S.R.L. datorează și suma cu titlu de majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, conform principiului de drept „*accessorii urmează principalul*”, drept pentru care contestația referitoare la acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată .

**3)Referitor la capătul de cerere privind suma de ... lei reprezentând :**

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

D.G.F.P. Gorj , prin biroul soluționare contestații, este investită să se pronunțe dacă poate fi soluționată pe fond contestația formulată de S.C. A. S.R.L. pentru suma de ... lei, în condițiile în care , constatările organelor de inspecție fiscală la această societate, au fost transmise Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg Jiu cu adresa nr.../21.12.2010 .

În fapt, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Gorj au stabilit obligații fiscale suplimentare reprezentând impozit pe profit în sumă de ... lei și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei , respectiv taxă pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și majorări de întârziere în sumă de ... lei, pentru prestări servicii facturate în perioada 29.03.2010-25.05.2010. Astfel, S.C. L. C. S.R.L. Bălănești a emis un număr de 17 facturi fiscale reprezentând manoperă de aplicare termosistem pe o suprafață de ...mp. către S.C. A. S.R.L. , facturi fiscale care nu atestă tranzacții reale între cele două societăți.

Cu adresa nr.../21.12.2010 , deficiențele pe linie financiar- fiscală consemnate în Procesul verbal încheiat în data de 17.12.2010 , au fost făcute cunoscute Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg Jiu , instituție îndrituită să aprecieze dacă în cauză pentru faptele încriminate sunt incidente prevederile art.9 alin.(1) lit.c) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, republicată , cu modificările și completările ulterioare .

În drept , cauzei îi sunt incidente prevederile art.214 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căruia :

*„(1)Organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când :*

*a)organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă.”*

Astfel, între stabilirea obligațiilor fiscale constatate de organele de inspecție fiscală ale Activității de Inspecție Fiscală prin Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ .../17.12.2010 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere



nr.F-GJ .../17.12.2010 și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite , există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei .

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale .

Prioritate în soluționare , în speță , o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale .

Având în vedere cele precizate , se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală , D.G.F.P. Gorj nu se poate investi cu soluționarea cauzei , motiv pentru care va suspenda soluționarea pe cale administrativă a cauzei pentru acest capăt de cerere, procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu dispozițiile art.214 alin. (3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală , republicată , care precizează :

*„(3)Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.(2) , indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”*

**4)Referitor la capătul de cerere privind contestația formulată împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-GJ.../17.12.2010 .**

În ce privește contestarea de către societate a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-GJ .../17.12.2010 , se reține faptul că, în conformitate cu prevederile art. 205 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează: *"Pot fi contestate și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat."* pot fi contestate atât titlurile de creanță prin care s-au stabilit creanțe fiscale cât și actele administrative prin care nu s-au stabilit impozite și taxe.

În situația de față, se reține că societatea se află în situația de a contesta un act administrativ prin care *nu au fost stabilite obligații la bugetul de stat, deci nu a fost lezat în vreun interes al său, totodată societatea nu a motivat și nu a demonstrat lezarea interesului său legitim prin emiterea Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr.F-GJ .../17.12.2010.*

Prin urmare, se vor face aplicabile prevederile pct.13 alin.(1) lit.d) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, care precizează:

*"12.1 Contestația poate fi respinsă ca :*

*(...)*

*d)lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau în interesul său legitim”.*

*Având în vedere cele precizate, pentru acest capăt de cerere,*

*contestația urmează să fie respinsă ca lipsită de interes.*

Față de cele prezentate anterior , în temeiul actelor normative citate , a art.210 alin.(1) și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Gorj, prin directorul executiv

#### D E C I D E :

1)Respingerea contestației formulate de S.C. A. S.R.L. pentru obligațiile fiscale suplimentare în sumă de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

2)Suspendarea soluționării pe cale administrativă a cauzei pentru suma de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea , în condițiile legii , conform celor reținute prin prezenta decizie .

Transmiterea dosarului cauzei organului de inspecție fiscală , urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea să fie înaintat organului competent pentru soluționarea cauzei potrivit dispozițiilor legale.

3)Respingerea , ca lipsită de interes , a contestației formulată împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-..../17.12.2010.

4) Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Gorj-Secția de Contencios Administrativ competentă , în termen de 6 luni de la comunicare .

