

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA Nr./.....2006
privind solutionarea contestatiei depusa de
BA din loc., jud. Satu Mare
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin adresa nr.....2006, inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr.2006, intocmita de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal Petea, asupra contestatiei inregistrata la Directia Regionala Vamala Oradea, Biroul Vamal Petea, sub nr.2006 formulata de BA domiciliata in localitatea Satu Mare, impotriva Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.....2001 emis de Biroul Vamal Petea.

BA are domiciliul in loc., judetul Satu Mare.

Petenta solicita anulara Actului constatator nr.....2001 emis de Biroul Vamal Petea, prin care s-a stabilit ca obligatie de plata suma de ... RON (... lei vechi), reprezentand diferente drepturi vamale.

In fapt, din adresa nr.....2006 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul Vamal Petea, inregistrata la Directia generala a Finantelor Publice Satu Mare sub nr.2006, reiese ca Actul constatator nr.....2001, a fost trimis pe adresa de domiciliu a doamnei BA, prin corespondenta postala, cu confirmare de primire, la data de2001, care este primita si semnata.

La dosarul contestatiei este anexata copie dupa corespondenta postala cu confirmare de primire.

Din cele prezentate anterior reiese ca actul constatator contestat i-a fost comunicat petentei la data de ...2001. Contestatia a fost inregistrata la Biroul Vamal Petea sub nr.2006.

In drept, spetei i se aplica prevederile art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice:

“(1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Potrivit art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(...)

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Art.102 din Codul de procedura civila stipuleaza urmatoarele:

“(1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.”

Art. 103 din Codul de procedura civila dispune urmatoarele:

“(1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedicata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei.”

Procedura nefiind indeplinita nu s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei, in conformitate cu prevederile art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice coroborat cu prevederile art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele expuse in continutul referatului si in temeiul art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice coroborat cu dispozitiile art.177 alin.(1), art.180 si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se va respinge contestatia formulata de BA ca nedepusa in termen.

Din documentele aflate la dosarul cauzei reiese ca actul constatator nr.....2001 a fost comunicat petentei in data de2001, iar contestatia a fost depusa in data de2006, nefiind respectat termenul de depunere a contestatiei de 15 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.

Deoarece termenul pentru exercitarea caili administrative de atac prevazut de art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petenta, urmeaza a se respinge contestatia formulata de BA, ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele expuse in continutul deciziei si in temeiul art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, art.177 alin.(1), art.180 si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE

respingerea contestatiei pentru suma de ... RON (... lei vechi), reprezentand datorie vamala, formulata de BA impotriva Actului constator nr.2001 emis de Biroul vamal Petea, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV