

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr. 26 din 25.06.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice prin adresa din 17.05.2007, asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in 28.05.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva raportului de inspectie fiscala din 10.03.2006 si are ca obiect suma reprezentand:

- impozit pe profit ;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata ;
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin raportul de inspectie fiscala din 10.03.2006 incheiat de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal in conditiile in care contestatoarea nu a respectat cerintele procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala din 10.03.2006 organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal au stabilit in sarcina SC X SRL obligatii fiscale suplimentare reprezentand: impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente.

In baza raportului de inspectie fiscala din 10.03.2006 a fost emisa decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala din 10.03.2006.

Actele administrative fiscale au fost comunicate SC X SRL prin primirea acestora sub semnatura, de catre reprezentantul legal al societatii, doamna Y, in data de 10.03.2006.

SC X SRL formuleaza contestatie impotriva raportului de inspectie fiscala din 10.03.2006, inregistrata la Administratia Finantelor Publice in 17.05.2007.

Contestatia nu contine amprenta stampilei societatii.

Prin adresa din 01.06.2007 Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, in conformitate cu prevederile art. 176 alin (1) lit e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, a solicitat contestatoarei ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa se prezinte la sediul organului de solutionare a contestatiei in vederea indeplinirii procedurii legale de contestare, respectiv stampilarea contestatiei si probarea calitatii procesuale a doamnei Z de a reprezenta SC X SRL intrucat contestatia a fost formulata de catre aceasta.

Adresa a fost comunicata SC X SRL in data de 08.06.2007 asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei, dar pana la acesta data contestatoarea nu a raspuns solicitarii noastre.

In drept, art.176 alin (1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica se face potrivit legii.”

Potrivit pct.2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa , fara a se mai antama fondul cauzei.”

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate in continutul deciziei se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale de depunere a contestatei, respectiv nu a aplicat amprenta stampilei societatii pe contestatie si nu a facut dovada calitatii procesuale de a reprezenta societatea, aceasta a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.180 si 187 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL pentru neindeplinirea cerintelor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.