

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE A JUDETULUI PRAHOVA  
Serviciul Solutionarea Contestatiilor**

**DECIZIA nr. 50 din 24 mai 2007**

Cu adresa nr...../....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../....., **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Juridice** a inaintat dosarul contestatiei formulata de **S.C. ....** din ....., impotriva **Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... si nr..... din data de .....**, intocmite de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti si inaintate societatii comerciale cu adresa nr..... din data de .....

**Obiectul contestatiei** il reprezinta suma de ..... lei, reprezentand:

- ..... lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ..... lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator.

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. Societatea comerciala sustine urmatoarele:**

*"[...] 1) Referitor la Decizia .....: Decontul 300 inregistrat cu nr...../..... anexat prezentei arata faptul ca societatea nu avea obligatia de plata a taxei pe valoarea adaugata, la data emiterii avand de recuperat un sold de ..... RON.*

*Mentionam ca ..... si-a mutat sediul din Bucuresti in judetul Prahova. Soldul contului de TVA nu a fost transferat la timp de autoritatile fiscale din Bucuresti. Acest fapt a fost prezentat institutiei dvs. care a reglat sumele la primirea documentelor de la Bucuresti.*

*Prin urmare, contestam decizia nr...../..... si va rugam sa dispuneti stingerea sumelor reprezentand majorari si penalitati pentru datorii care nu au existat in fapt.*

*2) Referitor la decizia ...../.....: Declaratia 100, inregistrata sub nr...../..... anexata prezentei contine obligatia de plata "Contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale - angajator" cu termenul de plata ..... in valoare de ..... de lei. Conform ordinului de plata anexat plata s-a realizat in termenul legal, in cuantum de ..... lei (s-a platit mai mult din cauza unei greseli la schimbarea legislatiei si a programelor de calcul ce necesitau actualizare). [...]."*

**II. Prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .... si nr. .... din ....** emise de A.F.P.M. Ploiesti pentru S.C. ...., s-au calculat majorari de intarziere in suma totala de ..... lei, aferente taxei pe

valoarea adaugata si contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator.

**III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei** si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele:

1. - Prin **Decizia nr...../.....** au fost calculate majorari de intarziere in suma de **..... lei** aferente **taxei pe valoarea adaugata** datorata pentru luna **.....** si neachitata in termen - **.....**, in suma de **..... lei**.

Accesoriile au fost calculate pentru perioada **..... - .....**

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost **Decontul 300 nr...../.....**.

- In fapt, conform **Decontului 300 nr...../.....**, S.C. .... inregistreaza pentru luna **..... TVA de plata in suma de .... lei**, insa cumulat, la sfarsitul perioadei de raportare (randul 27 din decont) inregistraza un **sold TVA negativ**, in suma de **..... lei** (..... lei soldul sumei negative a TVA reportata din perioada precedenta pentru care nu s-a solicitat rambursare - ..... lei TVA de plata in perioada de raportare).

Rezulta astfel ca la sfarsitul perioadei de raportare - luna **.....**, societatea comerciala inregistreaza pe cumulat TVA de rambursat si nu TVA de plata.

- Insa, pana in luna **.....** S.C. .... a avut sediul de afaceri in municipiul Bucuresti, competenta in administrarea obligatiilor fata de bugetul general consolidat revenind Administratiei Finantelor Publice Sector 1 Bucuresti, in a carei raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilei.

Din luna **.....**, S.C. .... isi muta sediul social in municipiul Ploiesti, competenta in administrarea obligatiilor fata de bugetul general consolidat revenind de la aceasta data Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti, conform art.33 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Conform certificatului de atestare fiscala **nr...../.....**, dosarul fiscal si fisa platitorului S.C. .... au fost transmise de catre A.F.P. Sector 1 Bucuresti catre A.F.P.M. Ploiesti in luna **.....**, pana la aceasta data A.F.P.M. Ploiesti nedetinand informatii fiscale privind activitatea desfasurata de societatea comerciala in Bucuresti.

Astfel, obligatia de plata privind TVA in suma de **..... lei** aferenta lunii **.....** a fost stinsa de organul fiscal teritorial din TVA de rambursat declarata de societatea comerciala pentru luna **.....** (Decont nr...../..... cu TVA de rambursat in suma de ..... lei), si nu din TVA de rambursat din perioada precedenta, conform datelor din decontul de TVA pentru luna **.....**

- **O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata, precizeaza urmatoarele:

*“Art. 115. - Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.*

*Art. 116. - Majorari de intarziere*

*(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”*

Din cele prezentate mai sus, rezulta ca debitul in suma de ..... lei reprezentand TVA de plata nu este datorat de societatea comerciala la ..... intrucat la aceasta data societatea avea de rambursat TVA in suma de ..... lei, drept pentru care, conform art.115 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, **se va admite contestatia** pentru suma de ..... lei reprezentand majorari de intarziere aferente TVA de plata.

**2.** - Prin **Decizia nr...../.....** au fost calculate majorari de intarziere in suma de ..... lei aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator pentru luna ..... si neachitata in termen - ....., in suma de ..... lei.

Accesoriile au fost calculate pentru perioada ..... - .....

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia 100 nr...../......

- In fapt, pentru luna ..... S.C..... a declarat o obligatie de plata reprezentand contributie de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de ..... lei. Debitul a fost declarat pentru codul bugetar 2220030401 si cu numarul de evidenta a platii .....

Cu O.P. nr...../..... in suma de ..... lei, anexat in copie la dosarul contestatiei, a fost virata obligatia de plata reprezentand contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, conform datelor inscrise in ordinul de plata suma fiind virata in contul 2220030401 si avand numarul de evidenta a platii .....

Rezulta astfel ca debitul in suma de ..... lei a fost corect declarat prin declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pe luna ..... si a fost virat la buget in contul corespunzator declarat.

Insa, conform datelor inscrise in fisa platitorului, desi declararea sumei de .....lei (Declaratia nr...../.....) a fost corect inregistrata de catre organul fiscal teritorial in contul contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, totusi plata acestei obligatii (O.P. nr...../.....) a fost inregistrata eronat in alt cont bugetar, respectiv in contul contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de alte persoane fizice.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca S.C. .... a declarat si virat corect si la termenul legal contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator pentru luna ..... in suma de ..... lei, insa viramentul nu a fost corect preluat in fisa platitorului, astfel ca, potrivit prevederilor art.115 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, societatea nu datoreaza majorarile de intarziere calculate de organul fiscal teritorial, drept pentru care **se va admite contestatia** pentru suma de ..... lei reprezentand majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator.

**IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei** formulata de S.C. .... din ....., impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.... si nr..... din data de ....., intocmite de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

**DECIDE :**

**Admiterea** contestatiei formulata de **S.C. ....** din ..... pentru suma totala de **..... lei** reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si contributie de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, si pe cale de consecinta, **anularea Deciziilor** referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale **nr.....** si **nr.....** din data de ....., intocmite de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

**DIRECTOR EXECUTIV,**