



MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. 333 / 07.10. 2005

privind soluționarea contestației introdusă de SC

Directorul executiv al Directiei generale a finanțelor publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.786 / 2005,  
avand în vedere actele și lucrările dosarului, s-au retinut următoarele:  
Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt sub nr.  
societatea comercială cu sediul în Potcoava, județul Olt, prin reprezentantul sau legal  
a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere nr. , emisă  
de Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt, Activitatea de Control Fiscal.

Suma care face obiectul contestației este de lei, reprezentand:

- TVA..... lei ;
- dobanzi ..... lei ;
- penalitati de intarziere ..... lei.

Debitul contestat în sumă totală de lei, este compus din :

- TVA în sumă de lei, stabilită prin Decizia de impunere nr. , urmare  
procesului verbal nr.1 intocmit de Activitatea de Control Fiscal Olt.

- suma de lei, reprezentand dobanzi în suma de lei și penalitati de intarziere de 579  
lei, calculată prin raportul de inspecție fiscală nr. ,

Petentul contestă Decizia de impunere nr. , emisă de Activitatea de Control  
Fiscal, care conține debitul stabilit prin raportul de inspecție fiscală nr. , în baza  
caruia s-a emis Decizia de impunere nr. , recum și accesoriile calculate în intervalul  
11.02.2005 - 10.08.2005.

Domnul nu a contestat în termenul legal prevazut de art.176 alin.(1) din O.G.  
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, suma de lei, reprezentand TVA  
stabilită prin decizia de impunere nr. , ceea ce denotă insușirea acestuia de  
contribuabil.

Deși petentul susține că nu are cunoștință de vreo alta inspecție fiscală anterioară celei din  
16.08.2005 finalizată cu un raport de inspecție fiscală prin care să se stabilească asemenea diferență de  
TVA , aceasta nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației intrucât SC  
fost verificată și în data de 11.02.2005, conform procesului verbal nr. , care a fost  
înregistrat la agentul economic sub nr. . Raportul de inspecție fiscală din data de  
11.02.2005, în baza caruia a fost emisă Decizia de impunere a fost insusit de  
contribuabil prin semnare și stampilare, data luării la cunoștință despre debitul în cauză fiind data  
înregistrării la agentul economic.

Contribuabilul a contestat în temeiul art.174 alin.(1) și art.176 alin.(1) din O.G. nr.92/2003  
privind Codul de procedura fiscală, republicată, Decizia de impunere nr. , dar nu a  
contestat în termenii sunăti de lei stabilită prin decizia de impunere nr. .

Intrucat raportul de inspecție fiscală nr. a fost înregistrat la agentul economic  
în data de 11.02.2005 se constată că pentru suma de lei, contestația este nedepusă în termenul  
legal prevazut de art.176 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată  
în M.O.nr.560/2004, respectiv 30 de zile de la comunicarea actului atacat , pentru aceasta suma  
contestată fiind înregistrată după un numar de 215 zile de la comunicarea raportului de inspecție

fiscală nr : , interval de timp calculat fară a ține cont de ziua cand incepe și ziua cand se sfârsește termenul, conform art.101 alin.1 din Codul de Procedura Civilă.

Taxa pe valoarea adăugată în suma de lei fiind insusita de contribuabil și necontestată în termenul legal de acesta, debitul în suma de lei, reprezentând dobanzi în suma de lei și penalități de întârziere de lei, a fost calculat în mod corect și legal de organele de control fiscal prin raportul de inspecție fiscală nr. , în concordanță cu art.115 alin.(1) și art.120 alin.(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în M.O.nr. 560/2004.

Prin urmare contestația nr. formulată de SC din Potcoava, județul Olt, urmează a fi respinsă ca nedepusă în termenul legal pentru suma de lei, stabilită prin Decizia de impunere nr. și ca neintemeiată pentru suma de lei, reprezentând dobanzi în sumă de lei și penalități de întârziere de lei calculată prin raportul de inspecție fiscală nr. .

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.181 alin.(5) și 186 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr.863/26.09.2005,

### DECIDE :

Art.1 Respingerea contestației formulată de cu sediul în Potcoava, județul Olt, ca nedepusă în termenul legal pentru suma de lei, reprezentând TVA stabilită prin raportul de inspecție fiscală nr. și Decizia de impunere nr. .

Art.2 Respingerea contestației formulată de SC din Potcoava, județul Olt, ca neintemeiată pentru suma totală de lei, reprezentând dobanzi în suma de lei și penalități de întârziere de lei stabilită prin raportul de inspecție fiscală nr. și Decizia de impunere .

Art.3 Prezenta se comunică SC din localitatea Potcoava, județul Olt, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt, potrivit art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr.863/26.09.2005.