

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
Direcția Generală a Finanțelor Publice  
a județului Vâlcea

**DECIZIA NR. din .2005**

**privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul ..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ....**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Biroul Vamal Rm.Vâlcea asupra contestației formulate de domnul ... înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea .

Contestația are ca obiect suma de ... lei (RON) stabilită prin actul constatator, actul de dobânzi și procesul verbal de calcul al penalizațiilor, încheiate de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea , primite de petent la data de ....., conform confirmării de primire existente în copie la dosarul cauzei reprezentând:

- drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în suma de ... lei (Ron);

- dobânzi aferente în suma de .... lei (Ron);

- penalizații de întârziere aferente în suma de .... lei (Ron).

Potentul a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.176 alin.(1) și condițiile prevăzute la art. 175 din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG nr. 92/2003.

În temeiul art.174 alin.(1) și art. 178, alin.(1) lit.a) din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG 92/2003, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de contestator înregistrată sub nr..... constatând că au fost îndeplinite prevederile art.175 și art. 176 alin.(1) din același act normativ

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

**I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:**

**A.** Domnul ..., contestă actul constatator , actul de dobânzi și procesul verbal de calcul al penalizațiilor întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea la data de ....., motivând următoarele:

Potentul arată că în luna .... 2005 a achiziționat din Germania, de la o persoană fizică un autoturism marca ..., încheind în acest sens actul de vânzare cumpărare din data de .....

Potentul susține că împreună cu persoana anterior menționată a mers la autoritățile vamale din orașul Darmstadt unde au definitivat exportul autoturismului.

Potentul arată că organele vamale germane au menționat faptul că pentru a obține certificatul care atestă originea bunului trebuie confirmarea uzinei producătoare, confirmare pe care a și obținut-o prin fax și care le-a fost înmănată odată cu certificatul EUR 1, menționând că este în posesia acestei confirmări.

Potentul solicită anularea actului constatator , actului de dobânzi și procesului verbal de calcul al penalizațiilor întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea la data de ....., întrucât consideră că a prezentat la vamă toate documentele solicitate.

**B.** Din actul constatator contestat rezultă următoarele :

În data de ..., Biroul Vamal Rm.Vâlcea a încheiat actul constatator nr.... în baza prevederilor art.107 din H.G.1114/2001 privind aprobarea Regulamentului de aplicare a

Germana prin care s-a comunicat rezultatul controlului " a posteriori " pentru certificatul de circulație a marfurilor EUR 1.... conform caruia s-a constatat ca exportatorul menționat nu a fost găsit, neputându-se confirma originea preferențială a bunului oi din aceasta cauza acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial .

Drept urmare, prin actul constatator s-a stabilit în sarcina contestatorului o datorie vamală în suma totală de ... lei (Ron), reprezentând taxe vamale, TVA și accize.

Prin actul de dobânzi de întârziere s-au calculat majorări/ dobânzi de întârziere pe perioada .... în suma de ... lei (Ron). De asemenea prin procesul verbal s-au calculat penalități de întârziere în suma de .... lei (Ron).

## **II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă datoria vamală în suma de ... lei (Ron), dobânzile aferente în suma de ... lei (Ron) și penalitățile aferente în suma de ... lei (Ron) stabilite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea în sarcina contestatorului sunt legal datorate de către acesta.

**În fapt**, cu chitanța vamală existentă în copie la dosarul cauzei, la B.V.C.V.I. Rm.Vâlcea a fost efectuată operațiunea de vamuire pentru un autoturism marca..., importator fiind contestatorul, acordându-se preferințe tarifare stabilite prin acordul de asociere dintre România și Comunitățile Europene, prin aplicarea unui coeficient de taxă vamală de 0% în baza certificatului de origine EUR 1...., existent în copie la dosarul cauzei.

Ulterior, prin adresa nr..... Biroul Vamal Rm.Vâlcea a solicitat Autorității Naționale a Vămilor să verifice în cadrul procedurii de control " a posteriori " certificatul de origine EUR 1 ...., importator fiind contestatorul.

Referitor la certificatul de origine în cauză, prin adresa nr.... Autoritatea Națională a Vămilor - Direcția regională Vamală Craiova precizează ca:

**" Administrația vamală germană ne informează că exportatorul menționat în caseta 1 nu a fost găsit. Controlul ulterior nu a fost posibil. De aceea nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului în cauză și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial ."**

**În drept**, art.45 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG1114/2001 precizează ca : " Declarația vamală de import se depune la autoritatea vamală împreună cu următoarele documente :

a) documentul de transport al marfurilor sau, în lipsa acestuia alte documente emise de transportator, cuprinzând date referitoare la marfurile transportate ;

b) factura, în original sau în copie, ori un alt document pe baza căruia se declară valoarea în vamă a marfurilor ;

c) declarația de valoare în vamă ;

**d) documentele necesare aplicării unui regim tarifar preferențial sau altor măsuri derogatorii la regimul tarifar de bază ;**

e) orice alt document necesar aplicării dispozițiilor prevăzute în normele legale specifice care reglementează importul bunurilor ."

Art.105 din același act normativ menționează ca : " **Preferințele tarifare stabilite prin acordurile și convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a marfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu."**

De asemenea, la art.106 lit.c din H.G.1114/2001 se precizează ca : "Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri :

[...] c) **în orice alte situații decât cele prevăzute la lit.a și b în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine ."**

Totodata la art.107 din același act normativ se precizează ca : "**În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferențial a fost neantemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare**".

Din coroborarea textelor de lege menționate, se reține ca autoritatea vamală, ulterior acordării unui regim preferențial, are posibilitatea verificării dovezilor de origine a marfurilor, urmând ca în cazul în care se constată ca s-a acordat în mod neantemeiat regimul preferențial, să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale astfel create .

Astfel, având în vedere adresa transmisă de Autoritatea Națională a Vămilor - Direcția Regională Vamală Craiova, prin care se precizează ca Administrația Vamală Germană care a verificat ulterior certificatul de origine EUR 1 ..., nu a putut confirma originea preferențială a autoturismului descris de acesta și în consecință importatorul nu poate beneficia de regim tarifar preferențial, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm.Vâlcea au procedat, potrivit dispozițiilor art.107 din H.G.1114/2001, la calcularea datoriei vamale în suma de ... lei (Ron) prin actul constatator nr. .... .

Potrivit Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 192/2001, **exportatorul menționat în certificatul EUR 1 ... avea obligația să prezinte autorității vamale germane oricând i se solicita, documentele care dovedesc caracterul originar al autoturismului exportat.**

În drept, art.17 pct 3 din actul normativ mai sus menționat precizează :

"Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie **sa prezinte oricând**, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauza precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol".

În consecință, având în vedere situația de fapt și de drept prezentată mai sus, contestația petentului pentru acest capăt de cerere apare ca neantemeiată.

**Referitor la majorările de întârziere/dobânzi în suma de .... lei (RON) și penalitățile de întârziere în suma de .... lei (RON), se rețin următoarele:**

**În fapt**, prin actul constatator au fost calculate diferențe de debit în suma de .... lei (RON), alcătuite astfel : ... lei (RON) taxe vamale, ... lei (RON) TVA și ... lei (RON) accize.

Prin actul de dobânzi de întârziere și procesul verbal privind calculul penalităților de întârziere au fost calculate conform OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, dobânzi și penalități de întârziere pe perioada ....2003 - .....2005.

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că o dată cu transmiterea actului constatator prin care a fost individualizată diferența de debit constatată, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm.Vâlcea au înștiințat petentul că datorează dobânzi/majorări de întârziere și penalități de întârziere.

**În drept**, art.61, alin.1 din Legea 141/24.07.1997 privind Codul Vamal al României precizează că : "Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor".

Art.148 alin.(1) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, prevede că : "Cuantumul drepturilor de import se stabilește pe baza elementelor de taxare din momentul nașterii datoriei vamale."

Art.15 lit.a) din legea 345/2002 care prevede : "Pentru operațiunile prevăzute mai jos faptul generator al TVA este nașterea la : **a) data înregistrării declarației vamale, în cazul bunurilor plasate în regim de import;**"

În cazul de față fiind vorba de import realizat de persoane fizice, locul declarației vamale este luat de chitanța vamală emisă de autoritatea vamală.

Art.133 din Regulamentul Vamal prevede : "Tariful vamal de import pentru bunurile aparținând persoanelor fizice este cel în vigoare la data înregistrării acestora la birourile

vamale sau pentru cele care nu sunt supuse înregistrării acestora, la data prezentării lor la unitatea vamală ", prin înregistrare înțelegându-se înscrisurile în orice document vamal, sau orice forma de evidență organizată de autoritatea vamală.

Art. 108 alin.1 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală aprobat de Legea 174/2004 operabil de la data de 01.01.2004 precizează ca :

"Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen, dobânzi și penalități de întârziere".

Art. 109 alin.1 și alin.2 lit a din același act normativ precizează ca :

"(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin excepție de la prevederile alin.1, se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru diferențele de impozite și taxe, contribuții, precum și cele administrate de organele vamale stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului, taxei sau contribuției, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv [...]".

Art. 114 alin.1 din același act normativ precizează ca :

"Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale, se sancționează cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare lună și/sau fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlocuiește obligația de plată a dobânzilor și/sau a penalităților."

Aceleași prevederi legale au fost precizate de art.12; 13 alin.2; 14 alin.1 din OG. 61/2002 operabile până la data de 31.12.2003.

Față de cele de mai sus se reține că, organele vamale în mod justificat au calculat majorările/dobânzile și penalitățile de întârziere începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare la care s-a stabilit diferența de debit și până la data întocmirii actelor prin care au fost individualizate, aplicând în mod corespunzător prevederile legale menționate .

În consecință, se reține că acțiunea petentului și la acest capăt de cerere apare ca neîntemeiată.

Referitor la contestația formulată de contestator serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea există la dosarul cauzei, opinia în același sens.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.174 alin.(1); art.178 alin.(1) lit. a) din OG92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală rep. se:

## **D E C I D E**

Respingerea în totalitate a contestației formulate de **domnul** ... ca neîntemeiată.  
Decizia este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV,  
Ec. Gheorghe Gogârnoiu