



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

---

---

**DECIZIA nr.53/18.07.2007**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**D-na IONESCU IOANA**  
**înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice Medgidia prin adresa nr...../12.06.2007, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../15.06.2007, cu privire la contestația formulată de **doamna IONESCU IOANA**, persoană fizică, cu domiciliul în localitatea Medgidia, str..... nr..... Bl....., Sc....., Ap..... CNP .....

**Obiectul contestației îl reprezintă decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2001 nr..... din data de 10.05.2007 din care rezultă obligația de plată în sumă de ..... lei reprezentând impozit pe venit.**

Contestația a fost formulată de contribuabilă, fiind îndeplinite prevederile art.176 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ.

Astfel, decizia de impunere anuală contestată a fost comunicată petentei în data de 17.05.2007 așa cum rezultă din copia confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, iar contestația a fost înregistrată la organul fiscal în data de 30.05.2007.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

**I. Prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Medgidia sub nr...../30.05.2007, iar la D.G.F.P. Constanța sub nr...../15.06.2007, doamna IONESCU IOANA a formulat contestație împotriva **Deciziei de impunere anuală pentru persoane fizice române cu domiciliul în România pe anul 2001 nr...../10.05.2007**, emisă din oficiu de către A.F.P. Medgidia, din care rezultă**

impozit pe venit de plată în cuantum de ..... lei, invocând următoarele:

- în anul 2001 a avut domiciliul stabil în municipiul Câmpina jud. Prahova și a depus declarația de venit global pe anul 2001 la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Câmpina;

-Ordonanța guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit, în baza căreia a fost stabilit impozitul pe venitul global prin Decizia de impunere nr...../10.05.2007, este abrogată la data înregistrării deciziei de impunere (10.05.2007), conform art.85 din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit.

**II. Prin Decizia de impunere anuală pentru persoane fizice române cu domiciliul în România pe anul 2001 nr...../10.05.2007, emisă din oficiu de către A.F.P. Medgidia, în baza art.62 alin.(2) din O.G. nr.73/2003 privind impozitului pe venit, s-a stabilit impozitul pe venitul global datorat de d-na IONESCU IOANA pentru anul 2001 în sumă de ..... lei.**

În baza informațiilor aflate la dispoziția Administrației Finanțelor Publice Medgidia, după consolidarea bazei de date, contribuabila figurează în anul 2001 cu venituri din salarii la funcția de bază și cu venituri în afara funcției de bază (urmare a fișelor fiscale depuse de către angajatori la organul fiscal competent), respectiv:

- venituri din salarii la funcția de bază - **FF1** pe numele IONESCU IOANA, denumire angajator: S..... BUCUREȘTI, cu un venit net în sumă de ..... lei (ROL) sau ..... lei (RON), **fișă fiscală regularizată;**
- venituri din salarii în afara funcției de bază, pe numele IONESCU IOANA, denumire angajator: SC A..... S.R.L., cu un venit net în sumă de ..... lei (ROL) sau ..... lei (RON).

La determinarea impozitului datorat s-a luat în calcul venitul net din salarii realizat la funcția de bază (..... lei) la care a fost adăugat venitul net realizat în afara funcției de bază (..... lei), ambele venituri majorate cu 20%, din care s-au scăzut deducerile personale de bază (..... lei) rezultând un venit anual global impozabil în sumă de ..... lei.

Din impozitul anual în sumă de ..... lei aferent venitului anual impozabil s-a scăzut impozitul reprezentând plățile anticipate în sumă de ..... lei rezultând o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de ..... lei (RON).

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivele petentei și ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:**

**Speța supusă soluționării este dacă suma de ..... lei, stabilită prin Decizia de impunere anuală nr..... emisă de A.F.P. Medgidia, reprezentând diferență de impozit pe venitul global realizat pe anul 2001, este datorată de d-na IONESCU IOANA.**

**În fapt,** pe baza informațiilor existente în baza de date, organele fiscale din cadrul A.F.P. Medgidia, au procedat, în data de 10.05.2007, la stabilirea din oficiu a impozitului pe venitul anual global datorat de d-na IONESCU IOANA pentru anul 2001.

Conform evidenței fiscale, d-na IONESCU IOANA a obținut în cursul anului 2001 venituri din salarii de la funcția de bază la S..... București și venituri din salarii în afara funcției de bază de la SC A..... SRL Medgidia.

Prin emiterea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2001 nr....., în temeiul art.62 alin.(2) din O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit, pentru venitul anual global impozabil în sumă de ..... lei(RON), a rezultat o diferență de impozit de plată în contul impozitului pe venitul anual în sumă de ..... lei.

Petenta contestă diferența de impozit de plată stabilită, motivând că în anul 2001 a avut domiciliul stabil în municipiul Câmpina jud. Prahova și că a depus declarația de venit global pe anul 2001 la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Câmpina, însă nu face dovada cu documente.

Urmare contestației depuse de d-na IONESCU IOANA, A.F.P. Medgidia a solicitat Administrației Finanțelor Publice Câmpina, transmiterea dosarului fiscal însoțit de extrasul fișei analitice pe plătitor pentru IONESCU IOANA CNP ....., dosar care a fost primit în data de 13.07.2007.

În scopul dovedirii cu documente a afirmației contestatoarei referitoare la faptul că „în anul 2001 am avut domiciliul stabil în municipiul Câmpina (jud. Prahova, str..... .... bl... sc..., ap...) și am depus declarația pe venitul global pe anul 2001 la Administrația Financiară a Municipiului Câmpina”, prin adresa nr...../22.06.2007 Serviciul Soluționare Contestații a solicitat contestatoarei să depună la dosarul cauzei Declarația de venit global pe anul 2001 depusă la A.F.P. Câmpina și Decizia de impunere anuală pe anul 2001.

Urmare adresei nr...../22.06.2007, contestatoarea răspunde în data de 02.07.2007, însă nu transmite documentele solicitate.

La solicitarea organului de soluționare, A.F.P. Medgidia, prin adresa nr...../13.07.2007, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../13.07.2007, înaintează o copie a deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2001 nr..... din 10.10.2002 emisă de A.F.P. Câmpina pentru d-na IONESCU IOANA CNP .....

**În speță,** în cursul anului 2001 d-na IONESCU IOANA a obținut venituri din salarii atât la funcția de bază deținută în cadrul S..... BUCUREȘTI și cât și în afara funcției de bază la angajatorul SC A..... SRL Medgidia, având astfel obligația de a întocmi și depune la organul fiscal de domiciliu **Declarația de venit global.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se reține că în data de 09.05.2002 d-na IONESCU IOANA a întocmit și depus la

A.F.P. Câmpina, sub numărul ....., Declarația de venit global pe anul 2001. Urmare a declarației depuse de contribuabilă, A.F.P. Câmpina a emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2001 nr..... din data de 10.10.2002.

Începând cu data de 26.06.2002 d-na IONESCU IOANA își mută domiciliul în Medgidia jud. Constanța, str..... nr..., Bl..., Sc..., Ap..., fără însă a solicita și transferul dosarului fiscal de la A.F.P. Câmpina la A.F.P. Medgidia.

În data de 10.05.2007, organele fiscale din cadrul A.F.P. Medgidia, pe baza informațiilor existente în baza de date electronică a M.F.P., fără însă a deține dosarul fiscal, au procedat la stabilirea din oficiu a impozitului pe venitul anual global datorat de d-na IONESCU IOANA pentru anul 2001, prin emiterea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2001 nr....., în condițiile în care pentru aceeași perioadă, a fost emisă de către A.F.P. Câmpina în data de 10.10.2002, Decizia de impunere nr.....

În speță se reține că, organul fiscal din cadrul A.F.P. Medgidia a emis eronat Decizia de impunere anuală nr..... pentru veniturile realizate în anul 2001, deoarece pentru aceleași venituri și anume cele obținute în anul 2001 de d-na IONESCU IOANA, există două decizii de impunere anuală: una emisă de A.F.P. Câmpina în data de 10.10.2002 și cea de-a doua emisă din oficiu de A.F.P. Medgidia în data de 10.05.2007.

În această situație urmează să se admită contestația petentei și să se anuleze Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2001 nr..... din data de 10.05.2007 emisă de A.F.P. Medgidia, plata impozitului pe venitul global aferent anului 2001 urmând să se efectueze în temeiul titlului de creanță reprezentat de Decizia de impunere nr..... emisă de către A.F.P. Câmpina în data de 10.10.2002.

Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii și în temeiul prevederilor art.180 și 186(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

#### **D E C I D E:**

**Admiterea contestației formulate de d-na IONESCU IOANA și anularea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2001 nr..... din data de 10.05.2007, emisă de Administrația Finanțelor Publice Medgidia pentru suma de ..... lei reprezentând impozit pe venit aferent anului 2001.**

Definitivă în sistemul căilor de atac, în conformitate cu prevederile art.188 alin.2 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și ale art.11(1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie

poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
VASILICA MIHAI**

**SEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,  
EMILIA CRÂNGUȘ**

C. I. 4EX  
18.07.2007