



**DECIZIA nr.45**

din data de 18.03.2008

privind solutionarea contestatiei depuse de SC XX SRL  
inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub  
nr./2008 si transmisa D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr./2008

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca prin adresa nr./2008, asupra contestatiei depusa de **SC XX SRL** cu sediul in Cluj-Napoca str. \_\_ nr. \_\_ jud. Cluj.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei nr./2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii, intocmita de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, prin care s-a stabilit in sarcina petentului plata catre bugetul statului a sumei de yy lei RON reprezentand :

- majorari de intarziere aferente TVA in suma de qq lei
- penalitati intarziere aferente TVA in suma de bb lei

Potrivit art. 213 alin 5 din OG.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala referitor la Soluționarea contestației se arata ca : "***(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.***"

De asemenea, potrivit pct.9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin OMFP nr.519/2005, in solutionarea contestatiilor una din exceptiile de procedura este nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, astfel : "***9.3 În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.***"

Prin urmare, inainte de analiza pe fond a contestatiilor, **organul de solutionare a contestatiei este obligat mai intai sa se pronunte asupra exceptiilor de procedura .**

Exceptia la care ne vom referi in continuare este cea privitoare la depunerea in termen a contestatiei .

Potrivit art.207 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala Termenul de depunere a contestației : "***(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.***"

Verificand incadrarea contestatiei in prevederile mai sus invocate, se retine ca aceasta a fost depusa cu incalcarea prevederilor art.207 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata, mai exact cu depasirea termenului de 30 de zile prevazut de lege.

Potrivit art.44 alin 2 si alin 3 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala:"***(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează: a) prin***

*prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului; [...]* "

Astfel, potrivit actelor anexate la dosarul cauzei, se retine ca Decizia nr./2005 atacata cu contestatie a fost comunicata petentei la data de 09.06.2005 impreuna cu Decizia de impunere nr.LL/2005, potrivit semnaturii si stampilei aplicate pe acest document mentionat, anexat in xerocopie la dosarul cauzei, unde Decizia de fata contestata se constituia ca anexa la Decizia de impunere nr.LL/2005 .

Intradevar, cu ocazia controlului efectuat de catre Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj prin Activitatea de Control Fiscal - CF3, control finalizat prin intocmirea Deciziei de impunere nr.LL/2007, s-a mentionat ca: "***La prezenta decizie de impunere se anexeaza raportul de inspectie fiscala care impreuna cu anexele , contine 159 pagini. In conformitate cu art.174 si art.176 din Ordonanta Guvernului nr.92/ 2003... impotriva masurilor dispuse prin prezenta se poate face contestatie, care se depune, in termen de 30 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sanctiunea decaderii***"

Analizand anexa 1, atasata la Decizia de impunere nr.LL/2005 se retine ca fisa sintetica editata la data de 30.05.2005 pe numele societatii, referitor la sursa TVA contine sumele inscrise in Decizia de calcul accesorii nr.TTT de fata contestata, astfel ca odata cu comunicarea sub semnatura si stampila a Deciziei de impunere nr.LL la data de 2005 s-a efectuat si comunicarea Deciziei de calcul accesorii nr.TTT/2005 .

Prin urmare, incepand cu data de 10.06.2005 petenta avea la dispozitie, potrivit art.176 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata, un numar de 30 de zile calendaristice pentru depunerea contestatiei impotriva atat a Deciziei de impunere nr.LL/07.06.2005 cat si a Deciziei de calcul accesorii nr.TTT/2005, astfel ca depunerea contestatiei la data de 28.02.2008, dupa aproape 3 ani de zile, s-a facut cu incalcarea prevederilor legale, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen .

Mai mult, la data de 11.01.2008, in cadrul sedintei publice a Tribunalului Cluj din dosar nr.SS/WW/2007, petentei i-a fost comunicat duplicatul Deciziei nr.TTT/30.05.2005, dupa cum este precizat in cuprinsul Sentintei Civile nr.HH/2008 emisa de Tribunalul Cluj astfel : "***La apelul nominal facut in cauza se prezinta pentru reclamanta, av....., iar pentru parata consilier juridic .....Reprezentanta paratului, depune la acest termen de judecata, in copie xerox, duplicatul deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii ... un exemplar fiindu-i comunicat reprezentantului reclamantei .***"

Prin urmare, Decizia TTT/2005 a fost comunicata petentei, pentru a 2-a oara, la data de 11.01.2008, avocatul ..... in calitatea sa de reprezentant al paratei luand la cunostinta de continutul Deciziei nr.TTT/2005, in cadrul sedintei publice a Tribunalului Cluj, **fapt confirmat de catre aceasta instanta prin sentinta civila nr.HH/2008** din 11.01.2008, astfel ca depunerea contestatiei la data de 28.02.2008 s-a facut cu incalcarea prevederilor art.207 alin 1 din OG nr.92/2003, republicata .

Fata de cele mai sus aratate, intrucat petenta nu aduce nici un argument in favoarea depunerii in termen a contestatiei sale, organul de solutionare a contestatiei avand mai intai obligatia, potrivit art.213 alin 5 din OG nr.92/2003 republicata, de a se pronunta asupra exceptiilor de procedura, oricare ar fi motivele invocate de contestatoare pe fondul contestatiei sale, constatand ca exceptia privind depunerea in termen **este întemeiata, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**, motiv pentru care contestatia depusa de

SC XX SRL va fi respinsa ca nedepusa in termen .

Avand in vedere considerentele aratate in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.209-211 si art. 219 din OG nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, se

## **D E C I D E :**

**1.**Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei depuse de SC XX SRL .

**2.**Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, catre petenta, respectiv Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj Napoca .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

**DIRECTOR EXECUTIV**