

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

Decizia nr... 31.....**2010**

privind solutionarea contestatiei formulata de SC ... SRL din localitatea..., jud...,
inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov sub nr. ...

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice..., a fost sesizat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov prin adresa nr... inregistrata la DGFP .. sub nr..., asupra contestatiei formulate de SC .. SRL din localitatea .., jud... inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov sub nr...

Contestatia este formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .. si are ca obiect suma totala de .. lei reprezentand:

- .. lei taxa pe valoarea adaugata ;
- .. lei majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa prin posta conform plicului anexat la dosarul cauzei purtand stampila postei data de

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta ca petenta nu a respectat prevederile art. 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 de zile de depunere a contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, organele vamale au comunicat petentei Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .. conform art.44, alin.(2) lit.c) si d) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prin posta , cu confirmare de primire, la data de ..

In drept, art.44 alin. (2) si art. 45 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

„ Art. 44 - Comunicarea actului administrativ fiscal

[...]

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) prin remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

[...]

Art. 45 - Opozabilitatea actului administrativ fiscal

Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii ”.

Referitor la termenul de depunere a contestatiei conform prevederilor art.207 alin.(1) al aceluiasi act normativ:

„ Art. 207 Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , sub sanctiunea decaderii .

[....] ”.

Coroborat cu pct. 3.11 din Ordinul 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

„ 3.11 Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul ”.

Din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat ca masura de comunicare a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... a fost comunicarea prin posta.

Prin urmare, din confirmarea de primire reiese faptul ca Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .. a fost comunicata contestatoarei la data de ... astfel cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Se retine ca, in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .. organele vamale au mentionat „ impotriva masurilor dispuse in prezenta decizie se poate face contestatie care se depune, in termen de 30 de zile de la comunicare, la autoritatea vamala emitenta, sub sanctiunea decaderii ”.

Se retine ca, petenta a primit Decizia pentru regularizarea situatiei nr. ..., prin posta , la data de.. asa cum reiese din semnatura aplicata pe confirmarea de primire si a depus contestatie impotriva acesteia prin posta la data de.. si inregistrata la DJAOV Ilfov in data de ... deci peste termenul de 30 de zile prevazut in OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.213 alin.(5) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

„ Art. 213 - Solutionarea contestatiei

[....]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza de fond a cauzei ”.

Art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

Art. 217 - Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale
„ (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei ”.

Coroborat cu pct 9.3 din Ordinul 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

„ 9.3 In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat ”.

Astfel, avand in vedere faptul ca petenta nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de 30 de zile, a decazut din dreptul de ai fi solutionata pe fond contestatia, drept pentru care aceasta se va respinge ca nedepusa in termenul legal.

Avand in vedere cele aratate mai sus si in temeiul art. 217 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de S.C... SRL din localitatea..., jud..., impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., ca nedepusa in termenul legal .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Giurgiu in termen de 6 luni de la data comunicarii.

P. DIRECTOR EXECUTIV,