

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. /96/2011

DECIZIA Nr. /R
Ședința publică din 2012
Completul compus din:
PREȘEDINTE
Judecător
Judecător
Grefier

Pe rol judecarea recursului declarat de reclamanta I.I.
, cu sediul în nr. ,
județul Harghita, împotriva Sentinței nr. din .2011,
pronunțată de Tribunalul Harghita în dosar nr. /96/2011.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a prezentat referatul asupra cauzei de către grefier, după care se constată că recursul a fost declarat la data de 2012, fiind timbrat cu o taxă judiciară de timbru în cuantum de 4 lei și cu un timbru judiciar în valoare de 0,50 lei.

Pârâta-intimată a formulat și depus întâmpinare (f.6-9).

Instanța invocă excepția nulității cererii de recurs, după care față de actele existente la dosar reține cauza în pronunțare asupra excepției.

CURTEA DE APEL

Prin sentința nr. din 2011 pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr. /96/2011, s-a respins contestația formulată de reclamanta I.I. în contradictoriu cu intimata DGFP Harghita.

Pentru a pronunța această soluție prima instanță a reținut că reclamanta nu a dovedit că îndeplinește condițiile pentru a beneficia de facilitatea pretinsă.

Împotriva sentinței a formulat recurs reclamanta fără însă a-l motiva.

Intimata DGFP Harghita a formulat întâmpinare solicitând respingerea recursului formulat de reclamantă, ca nefondat și menținerea sentinței atacate ca legală și temeinică.

Examinând recursul prin prisma dispozițiilor art. 302¹ alin. 1 lit. c Cod procedură civilă, Curtea constată;

Potrivit dispozițiilor legale de mai sus, cererea de recurs trebuie, în mod obligatoriu, să cuprindă motivele de fapt și de drept pe care se sprijină. În speță, recurenta nu a indicat niciunul din motivele prevăzute la art. 304 C.pr.civ., și, nici măcar nu a făcut trimitere la dispozițiile art. 304¹ C.pr.civ.

Pentru a conduce la casarea sau modificarea hotărârii, recursul nu se poate limita doar la o simplă indicare „de formă” a textelor, condiția legală a „dezvoltării motivelor” prevăzută de art. 302¹ alin. 1 lit. c Cod procedură civilă, implicând determinarea greșelilor anume imputate, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum și indicarea probelor pe care se bazează. În speță, recurenta nu s-a conformat acestor exigențe ale legii.

Pe cale de consecință, neîndeplinirea cerințelor prevăzute de dispozițiile legale de mai sus relative la motivarea în fapt a cererii de recurs, determină instanța să constate nulitatea cererii de recurs.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Constată nulitatea cererii de recurs formulate de reclamanta I.I. , cu sediul în , str. nr. , județul Harghita, împotriva Sentinței nr. / .2011, pronunțată în dosarul nr. /96/2011 al Tribunalului Harghita.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședința publică din

2012.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,