



**DECIZIA XI/ 06.07.2012**  
privind soluționarea contestației formulată de  
**E. A.**  
înregistrată la D.G.F.P V. sub nr. ..../14.06.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului V. a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului V., prin adresa nr. .... din data de 14.06.2012, asupra contestației formulată de domnul E.A. - **CNP** .....din localitatea V., str....., bl....., sc....., et... ap... jud. V., depusă la AFP V. sub nr. din data de 11.06.2012. ..

I. Contestația este formulată pentru anularea DECIZIEI DE CALCUL pentru autovehiculul seria șasiu ... și restituirea taxei de primă înmatriculare .

Conform art. 213 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, din care cităm:

**“ART. 213 - Soluționarea contestației**

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. “**

II. Din analiza dosarului contestației se reține că:

- domnul E.A., **CNP** ....., din localitatea V., str....., bl....., sc.....et....., ap... jud. V., a achitat taxa specială de primă înmatriculare cu chitanța seria ..., nr. ...., în data de 15.08.2008, prin cererea înregistrată sub nr.28715 și depusă la AFP V., domnul E A solicită restituirea diferenței dintre taxa pe poluare pentru autovehicule și taxa specială de primă înmatriculare.

AFP V. emite referatul nr..../20.08.2012, prin care în baza documentelor depuse de petent, calculează taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de S1 lei, pentru autovehiculul marca V, seria sașiu .....

Menționăm că la dosarul contestației nu există copie după documentul de plată a taxei, nu este menționată cuantumul sumei achitate de petent cu titlu de taxă specială de primă înmatriculare și nici cuantumul sumei primite de petent cu titlu de diferență între taxa specială de primă înmatriculare și taxa pe poluare pentru autovehicule și nu există nici un document susceptibil de a fi contestat.

Constatând că în speță nu sunt întrunite condițiile prevăzute de prevederile art. 205 alin. (1), art.206 alin.(1) lit. b si alin.(2) , art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, din care cităm:

**“Art. 205 - Posibilitatea de contestare**

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrativ fiscale se poate formula contestație potrivit legii: Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau în lipsa acestuia, în condițiile legii.**

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată:

**107.1 “ Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:**

**a/ decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;**

**b/ declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;**

**c/ decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele fiscale;”**

**“Art. 206- Forma și conținutul contestației**

**(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**b) obiectul contestației;**

**(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**

**“Art. 207 -(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”**

**III. Având în vedere dispozițiile legale mai sus citate se impune a se face precizarea că organul specializat de soluționare a contestațiilor din cadrul DGFP V. este competent a se pronunța asupra contestațiilor formulate împotriva măsurilor înscrise în actele mai sus menționate, respectiv un titlu de creanță bine precizat cu suma individualizată și contestat în termen, întru-cât petentul, prin contestația depusă nu precizează titlu de creanță contestat, precum și obiectul contestației, contestația urmează a se respinge pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 210, art. 213 alin.1, art. 216 alin. (1) și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

**D E C I D E :**

Respingerea contestației formulată de domnul E.A., **CNP .....**, din localitatea V., str.H..., bl...., sc....., et....., ap....., județul V., **pe motiv de neîndeplinire a condițiilor procedurale.**

Prezenta decizie se comunică :

- domnului **E.A., CNP-...., din localitatea V., str.Hușului, bl....3, sc...., et...., ap...**, județul V. .

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V., în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
ec. M. P.**